

**RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL**



FACULDADE DE SANTOS DUMONT - FSD

2017 - REF. 2016

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ano base 2016

**Acompanhamento e análise das dimensões institucionais e
Institucionalização das práticas avaliativas**

Santos Dumont

2016

Presidente: Odílio Fernandes da Fonseca
Diretor Executivo: Francisco Gomes Barroso
Assessora Executiva: Maria Aparecida Grillo
Assessor Executivo: Sergio Dias Melchíades
Diretora Pedagógica: Ana Cristina da Costa Soares
Secretária Acadêmica: Valéria Cristina Ribeiro Campos

EQUIPE DE PRODUÇÃO DO RELATÓRIO

Prof. Ms. Dejair Frank Barroso (Coordenador), Prof. Esp. Contador Sérgio Dias Melchíades,
Profª. Esp. Advogada Flávia Aparecida do Nascimento.

EQUIPE DE APOIO

Renata Lúcia de Sá
Alana Grillo Costa
Gilmar Paiva da Costa

Lista de Quadros - Figuras - Gráficos

Quadro 1: Indicadores de qualidade	9
Quadro 2 Índice Geral de Curso	9
Figura 1: Eixos e Dimensões	19
Quadro 3: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 8	20
Quadro 4: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 1	23
Quadro 5: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 3	24
Quadro 6: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 2	28
Quadro 7: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 4	30
Quadro 8: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 9	30
Quadro 9: Planilha de Investimentos.....	32
Quadro 10: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 6	33
Quadro 11: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 10	34
Quadro 12: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 7	34
Quadro 13: Fragilidades/Potencialidades/Ações	38
Quadro 14: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	41
Quadro 15: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	42
Quadro 16: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	42
Quadro 17: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	42
Quadro 18: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	43
Quadro 19: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	43
Quadro 20: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	43
Quadro 21: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	44
Quadro 22: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	44
Quadro 23: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	44
Gráfico 1: Avaliação Docente Procedida pela Coordenação de Curso	45
Gráfico 2: Autoavaliação do Corpo Docente	46
Quadro 24: Autoavaliação II – Funcionários	47

Sumário

1. Introdução	5
1.1 Dados da Instituição	5
1.2 Comissão CPA/FSD em exercício até fevereiro de 2017	5
1.3 Comissão CPA/FSD em exercício a partir de março de 2017	5
1.4 Histórico da Instituição	5
1.5 Natureza jurídica e atos de legislação de funcionamento	7
1.6 Missão Institucional	8
1.7 Objetivos e Metas	8
1.7.1 Objetivo geral	8
1.7.2 Objetivos institucionais	8
1.8 Aspectos indicadores de qualidade	9
1.9 Justificativa	9
1.10 Objetivos da Autoavaliação	10
1.10.1 Objetivo geral	10
1.10.2 Objetivos específicos	10
2. Apresentação	12
3. Metodologia	14
4. Desenvolvimento	18
5. Análise dos resultados e das informações	20
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	20
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	21
Eixo 3: Políticas Acadêmicas	24
Eixo 4: Políticas de Gestão	31
Eixo 5: Infraestrutura Física	34
6. Ações – com base na análise – previstas e realizadas em 2016 e propostas para 2017	37
6.1 Dados do Relatório de Autoavaliação Institucional de 2016 e Ações Propostas para 2017	38
7. Resultado da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA	41
8. Autoavaliação II do Corpo Técnico-Administrativo	47
9. Resultados	50
10. Considerações finais	50
11. Referências	52
12. Anexos	53

1. INTRODUÇÃO

1.1 Dados da Instituição

Faculdade de Santos Dumont – FSD

Instituto Superior de Educação de Santos Dumont - Código: 1868

Faculdade de Ciências Gerenciais de Santos Dumont – Código: 1867

Faculdade de Ciências Jurídicas de Santos Dumont – Código: 5243

Mantenedora: Fundação Educacional São José – FESJ

Instituição Privada (Faculdade) – sem fins lucrativos

Santos Dumont – Minas Gerais

1.2 Comissão Própria de Avaliação da FSD em exercício até fevereiro de 2017

Prof. Ms. Dejair Frank Barroso (Coordenador), Prof. Esp. Sérgio Dias Melchíades, Prof^ª. Esp. Flávia Aparecida do Nascimento, Renata Lúcia de Sá (Técnico-Administrativo), François Mendonça de Assis (Discente), Alana Grillo Costa (Discente), Jaime José Bergamaschi Silva (Discente), Gilmar Paiva da Costa (Comunidade Civil).

1.3 Comissão Própria de Avaliação da FSD em exercício a partir de março de 2017

Titulares: Prof. Ms. Dejair Frank Barroso (Coordenador), Prof. Esp. Ronaldo Roberto Ferreira, Prof. Esp. Alvaro Braga da Silva, Prof^ª. Esp. Flávia Aparecida do Nascimento, Rosenilce Maria de Sá Lima (Técnico-Administrativo), Fernanda Avelina Lima dos Anjos (Discente), Janderson Maciel de Mattos (Discente), Aleksandra Fernandes de Almeida (Discente), Liliane Regina S. Ferreira (Discente), Gilmar Paiva da Costa (Comunidade Civil).

Suplentes: Prof. Esp. Sérgio Dias Melchíades, Prof^ª. Ms. Heloísa Baia da Costa, Prof. Esp. Windson Mendes, Prof. Esp. Marcos Aparecido da Silva, Joubert Nepomuceno de Paula (Técnico-Administrativo), Letícia Cristina Martins Silva (Discente), Marcos Vinícius de Lima e Silva (Discente), Flávia Carreira Vital da Silva (Discente), Maria Clara da Silva (Discente), Marcos Valério Nepomuceno (Comunidade Civil).

1.4 Histórico da Instituição

A Fundação Educacional São José - FESJ, situada na avenida Presidente Getúlio Vargas, nº 547, centro, no município de Santos Dumont, foi criada pela Lei Municipal nº

2.733, de 13/02/95 e instituída pelo Decreto Municipal nº 1323, de 17/03/95. A FESJ deu início às suas atividades, com a criação da Faculdade de Turismo, na época a única na região e segunda em todo o estado de Minas Gerais. O objetivo da mesma era oferecer uma perspectiva de estudo aos jovens sandumontenses, dando oportunidade de qualificação profissional em nível de graduação superior. Com o crescimento da demanda de cursos e o momento propício na região, outras faculdades foram criadas:

- Faculdade de Ciências Gerenciais: Curso de Administração de Empresas iniciando suas atividades em fevereiro de 2001; Curso de Sistemas de Informação em fevereiro de 2002; Ciências Contábeis em 2005.
- Instituto Superior de Educação: Curso Normal Superior com início das atividades em fevereiro de 2001 e transformado em Curso de Pedagogia em 2006; Cursos de Letras em 2005.
- Faculdade de Ciências Jurídicas: Curso de Direito com início das atividades em 2007. Até o mês de abril de 2007, as faculdades eram credenciadas e os cursos autorizados e reconhecidos pelo Conselho Estadual de Educação (CEE).

Atualmente a Instituição conta em seu quadro de pessoal com 40 professores, sendo 2 Doutores, 15 Mestres e 23 Especialistas; 24 funcionários; 370 alunos na graduação, sendo 162 no Curso de Direito, 79 no Curso de Pedagogia e 129 no Curso de Administração e Ciências Contábeis.

No âmbito da Pós-Graduação Lato Sensu as Faculdades mencionadas ofereceram os seguintes cursos: Sistemas Computacionais com ênfase em Redes e Banco de Dados; Gestão Empresarial; Gestão Educacional; Psicopedagogia; Libras e Braille; Educação Infantil com ênfase em Psicomotricidade; Supervisão, Orientação e Inspeção Escolar. A implantação desses cursos trouxe importantes contribuições para a capacitação, especialização e inserção dos profissionais, no mercado de trabalho. Até o mês de abril de 2007, os cursos funcionaram com a autorização do Conselho Estadual de Educação (CEE). A implantação desses cursos e, num futuro, de novos cursos de graduação e pós-graduação, em função das demandas sociais, trouxe e vai trazer importantes benefícios para o processo de desenvolvimento da educação e da cultura sandumontense, além de ser fator de transformação, crescimento social e progresso da cidade de Santos Dumont, M.G.. Deve-se destacar que também serão beneficiados os municípios que se localizam em seu entorno e sobre os quais o município exerce sua influência geográfica.

Para o presente ano, encontram-se abertas inscrições para a Pós-Graduação (Lato Sensu): Alfabetização e Letramento, na Educação Infantil e no Ensino Fundamental – Uma Abordagem Psicomotora, aguardando número mínimo (30 alunos) para início das atividades.

O programa de pesquisa e extensão possui uma coordenação própria para gerenciamento dos trabalhos e regimento aprovado pelo CONSUP. Atualmente, encontra-se aberto edital para submissão de projetos de extensão, sendo já deferidos para o 1º semestre de 2017 os cursos de: Alfabetização e Letramento, com ênfase em Psicomotricidade, da Educação Infantil ao Ensino Fundamental; Departamento Fiscal e Tributário; Declaração de Imposto de Renda Pessoa Física - Ano Base 2016 (Gratuito). Em 2016 foram ministrados os cursos de extensão: Semana de Responsabilidade Social – “*Campanha de Combate ao Aedes Aegypti*”; Declaração de Imposto de Renda de Pessoa Física – Ano Base 2015 (Gratuito); Direito e Sociedade: Chave de Ouro.

Em relação ao programa de iniciação científica a Coordenação de pós-graduação, pesquisa e extensão vêm articulando com a Direção Pedagógica a adequação do programa para pesquisa da Faculdade de Santos Dumont. Para tanto, está sendo implementada uma proposta de incentivo à pesquisa e a iniciação científica contemplando a participação do aluno nas seguintes modalidades: a) facultativa, com a oferta de bolsa; b) facultativa, sem a oferta de bolsa; e c) obrigatória, sem oferta de bolsa.

Para o momento, encontra-se em discussão, entre os Cursos da Faculdade de Santos Dumont o projeto de iniciação científica Faculdade e Cinema, cujo objetivo é oportunizar o enfoque dos aspectos culturais, históricos, literários e políticos, proporcionando uma visão integral do cinema enquanto mídia educativa.

A divulgação da produção acadêmica é realizada por meio de Seminários, Semana da Administração e Ciências Contábeis, do Direito e da Pedagogia. Outro meio utilizado pela IES é a revista digital, a qual se encontra na 10ª edição e no momento está sendo reformulada para atender as normas vigentes da academia.

1.5 Natureza jurídica e atos de legislação de funcionamento

A Fundação Educacional São José, entidade de direito privado, sem fins lucrativos. Conforme art. 1º de seu Estatuto, é dotada de personalidade jurídica própria, autonomia econômico-financeira, administrativa e disciplinar, autorizada pela Lei Municipal nº 2.733, de 13 de fevereiro de 1995 e instituída pelo Decreto Municipal nº 1.323, de 17 de março de 1995, cujo estatuto se encontra registrado no Cartório do 2º Ofício de Notas e Registro de Títulos e

Documentos, sob PRTOCOLO nº A-02, às fls. 209 v., sob nº 5.355, REGISTRADO no livro A-07, às fls. 20/22, sob nº 1.023.

1.6 Missão Institucional

Transmissão e construção de conhecimentos, nos diversos campos do saber, que propiciem competências humanísticas, técnicas, críticas e reflexivas, colaborando para o desenvolvimento social, econômico e político de Santos Dumont e região.

1.7 Objetivos e Metas

Nesse quinquênio a FESJ – Fundação Educacional São José, instituição mantenedora, objetiva proceder a transformação das Faculdades isoladas em Faculdades unificadas, para ao final, consolidar esse processo através do reconhecimento de uma única instituição mantida, a Faculdade de Santos Dumont. Para tanto, os objetivos, as metas e as ações previstos nesse PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional, voltam-se para todos os quatro cursos atualmente mantidos pela FESJ.

1.7.1 Objetivo geral

Promover, desenvolver e difundir a educação, a ciência e a cultura em prol da sociedade, integrando as diferentes áreas do conhecimento, na oferta de cursos de graduação e de pós-graduação, de resultados de pesquisas e de ações extencionistas.

1.7.2 Objetivos institucionais

A Faculdade de Santos Dumont tem como objetivos:

- Propiciar condições adequadas para a formação de profissionais, habilitando-os e qualificando-os, de modo a torná-los aptos a inserirem-se no mercado de trabalho e participar, de forma efetiva e eficiente, no processo de desenvolvimento da sociedade.
- Promover o trabalho científico de pesquisa e investigação, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia.
- Prestar serviços especializados à comunidade, procurando construir uma relação efetiva e eficiente de reciprocidade.
- Promover a extensão, pela divulgação do conhecimento científico produzido.

- Assegurar condições adequadas ao cumprimento das normas legais quanto ao trabalho docente e discente.
- Contribuir para o desenvolvimento humanizador da sociedade.
- Estimular a produção cultural, o empreendedorismo, o desenvolvimento científico e tecnológico e o pensamento reflexivo.
- Desenvolver o entendimento sobre o homem e o meio em que vive.
- Prever um processo permanente de reavaliação dos objetivos institucionalizados.

1.8 Aspectos indicadores de qualidade

Recentemente ocorreu o reconhecimento do Curso de Pedagogia pela portaria 114 de 17 de fevereiro de 2017, e também o credenciamento da Faculdade de Ciências Gerenciais pelo parecer nº 17 de 20 de fevereiro de 2017.

Para o presente ano, no mês de maio a FESJ/FSD estará recebendo a equipe de avaliadores do INEP/DAES/SINAES, para Avaliação Institucional do Instituto Superior de Educação de Santos Dumont, a fim de proceder ao credenciamento e emitir o Índice Geral de Curso. Motivo pelo qual, ainda não é atribuído o conceito na tabela abaixo.

Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso

Quadro 1: Indicadores de qualidade

Curso	ANO	ENADE	CPC
Administração	2015	3	3
Ciências Contábeis*	-	SC	SC
Direito	2015	3	3
Pedagogia	2017	-	SC

*O Curso não havia atingindo 80% da grade curricular.

Fonte: Dados coletados – INEP/MEC – Fev. 2017

Quadro 2: Índice Geral de Curso

IES	IGC
Faculdade de Ciências Gerenciais	3
Faculdade de Ciências Jurídicas	3
Instituto Superior de Educação	SC

Fonte: Dados coletados – INEP/MEC – Fev. 2017

1.9 Justificativa

A Autoavaliação ora apresentada foi desenvolvida na Faculdade de Santos Dumont - FSD, que é mantida pela Fundação Educacional São José - FESJ. Refere-se ao período do ano de 2016 - relatório parcial 2017.

Em um contexto de gerenciamento de uma Instituição de Ensino Superior se faz necessária a implementação de um processo de Autoavaliação Institucional. Nesse sentido, o conhecimento que a avaliação produz deve ter uma finalidade clara e explícita de fornecer subsídio para o planejamento de ações destinadas à superação as dificuldades e o aprimoramento institucional. De acordo com Dias Sobrinho (1995, p. 55) a avaliação ultrapassa meramente a mensuração ou quantificação, mas se configura em um instrumento de compreensão de “significados das redes e relações cuja tessitura se constitui a Universidade”.

Ciente da importância da Autoavaliação Institucional como ferramenta de gestão estratégica, visando à melhoria contínua da qualidade da IES, a Faculdade de Santos Dumont, não meramente em atendimento a uma exigência legal, desenvolve a avaliação interna e externa na perspectiva de reconstrução de um projeto pedagógico sustentado por princípios como a gestão democrática e a autonomia, visando consolidar a responsabilidade social e o compromisso científico-cultural da FSD. Seu resultado, além de subsidiar as ações internas e a reformulação do projeto de desenvolvimento da IES, formará a base para a implementação de políticas educacionais e de ações correspondentes no que se refere à regulação do sistema de educação superior e de adequação às normas legais.

A melhoria da qualidade e da relevância dos cursos e serviços oferecidos pela FSD à comunidade regional passa necessariamente pela identificação das potencialidades e das insuficiências vigentes na instituição, para que se possa trabalhar sobre base concreta da realidade institucional.

Enfim, o processo de autoavaliação na FSD possibilita à instituição consolidar uma cultura de consultas e respostas que muito auxilie na permanente renovação e difusão de sua missão e de suas finalidades acadêmicas e sociais.

1.10 Objetivos da Autoavaliação

1.10.1 Objetivo Geral

Avaliar a FSD como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e ao desenvolvimento institucional e regional.

1.10.2 Objetivos Específicos

- Produzir conhecimentos para compreender os significados do conjunto das atividades

para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social;

- Identificar as potencialidades e fragilidades;
- Identificar oportunidades de melhoria da qualidade nos processos administrativos e acadêmicos;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Enfatizar a importância da consciência pedagógica e da capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- Tornar efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Conhecer a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Fornecer subsídios para identificação das demandas para o ensino, pesquisa, extensão.
- Fornecer subsídios para a gestão administrativa da IES.

2. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da FSD apresenta o *Segundo Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional*, que sintetiza o processo de avaliação das ações consolidadas no ano de 2016.

O Relatório seguiu as indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica 065 de 9 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

Em atenção à referida Nota Técnica, o relatório fornece informações e ações referentes a 2016 e está articulado ao Plano de Desenvolvimento Institucional da FSD (PDI) 2014-2018, que contempla as definições políticas e orientações para o projeto de gestão quinquenal da FSD, apresentando as Metas a serem cumpridas pela comunidade interna e monitoradas pela CPA/FSD.

Por tratar-se de Relatório Parcial de Autoavaliação, acompanha o desenho do Relatório Integral de Ciclo a ser concluído em 2017 e contempla em suas análises as dimensões institucionais previstas pelo art. 3º da Lei No. 10.861/2004 (SINAES), agrupadas em cinco grandes Eixos.

Cabe ainda ressaltar que, para a organização e apresentação das ações avaliativas desenvolvidas pela FSD em 2016, em parceria com a comunidade, o presente Relatório está estruturado a partir de três focos de ação de naturezas distintas, mas que se integram: Foco A - *Acompanhamento e Análise das Dimensões Institucionais*; Foco B - *Institucionalização da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA e Foco da Gestão de resultados para tomada de decisão*. Este último, por sua natureza, perpassa os dois focos anteriores.

O Foco *Acompanhamento e Análise das Dimensões Institucionais* refere-se aos procedimentos de monitoramento dos dados institucionais, realizado pela CPA/FSD, incluindo o processo de encaminhamento para tomada de decisão, relativos aos seguintes eixos que contemplam todas as Dimensões Institucionais previstas pelos SINAES: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional; Eixo 2: Desenvolvimento Institucional; Eixo 3: Políticas Acadêmicas; Eixo 4: Políticas de Gestão; Eixo 5: Infraestrutura Física.

Para o Foco *Institucionalização da Avaliação de Desempenho Acadêmico*, foi instituída a avaliação das atividades de ensino, pesquisa e extensão dos professores que

ministram disciplinas em cursos de graduação da FSD. A avaliação docente será realizada uma vez por semestre para todos os docentes em exercício.

A avaliação das atividades de ensino compreenderá três mecanismos distintos, a saber:

- I - Avaliação procedida pelo corpo discente;
- II – Autoavaliação do docente;
- III – Acompanhamento do professor pela coordenação do curso de graduação que ele ministre aulas e coordenação de pesquisa e extensão.

Nesse Foco, a CPA/FSD, além de dar continuidade ao processo de Avaliação da Docência, definiu nova sistemática de Autoavaliação dos Cursos de Graduação, considerando que a avaliação é um processo contínuo, participativo com função diagnóstica, prognóstica e investigativa, todas as partes constitutivas da vivência acadêmica serão sujeitos desse processo: Direção, Docentes, Discentes, Corpo Técnico Administrativo e Instalações. É direcionada para sensibilização permanente, autoavaliação, a avaliação externa, o acompanhamento dos egressos da graduação no mercado de trabalho e objetiva aproximar, de forma coerente e eficaz, a proposta político-pedagógica do ensino, da pesquisa e da extensão, construídos cotidianamente.

Cabe esclarecer que o Plano de Ação de Autoavaliação Institucional da CPA para ciclo 2017-2018 está sendo proposto pela nova CPA/FSD, empossada mediante ato da Presidência da FESJ. Esse Plano tem como diretriz conciliar os ciclos avaliativos da instituição com os ciclos previstos pelo MEC/INEP/DAES/CONAES.

3. METODOLOGIA

Para o desenvolvimento deste estudo, optou-se por uma abordagem quantitativa, onde o interesse está em fatos detectados e observáveis, assegurando-se a objetividade e credibilidade dos relatórios apresentados.

Neste segundo relatório parcial, a coleta de dados procurou atingir de modo específico às demandas emergentes do primeiro relatório, concentrando-se nos seguintes eixos:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas.
- Eixo 4: Políticas de Gestão.
- Eixo 5: Infraestrutura Física.

Além do questionário de avaliação institucional, foi repensado um novo critério para avaliação, que pudesse descrever com objetividade e particularidade as necessidades de cada uma das dimensões concentradas nos 5 eixos, descritos acima.

A CPA/FSD desenvolveu um projeto de Avaliação de Desempenho Acadêmico com a justificativa de avaliar as atividades de ensino, pesquisa e extensão na graduação para o aprimoramento da qualidade do curso, assim como para uma melhor orientação ao desempenho do professor.

A avaliação das atividades de ensino, pesquisa e extensão envolve três mecanismos distintos, a saber:

- I - Avaliação procedida pelo corpo discente;
- II – Autoavaliação do docente;
- III – Acompanhamento do professor pela coordenação do curso de graduação que ele ministre aulas.

Critérios e sistemática da avaliação pelo corpo discente

I - Perfil do Docente:

- a) Pontualidade e assiduidade às aulas;
- b) Imparcialidade no tratamento e avaliação dos alunos;
- c) Facilidade de contato com os alunos em horário para atendimento fora do horário das aulas.

II – Plano de Ensino:

- a) Apresentação do Programa da disciplina e do Plano de Ensino;
- b) Explicação da metodologia de ensino e de avaliação;
- c) Apresentação de bibliografia adequada à disciplina e sugestão de textos complementares necessários para a disciplina;
- d) Cumprimento do Plano de Ensino, levando-se em conta abertura para inclusão de novos aspectos relevantes.

III - Metodologia de Ensino:

- a) Estímulo à aprendizagem dos alunos;
- b) Aceitação da participação dos alunos nas aulas;
- c) Motivação e dinamismo na aula;
- d) Clareza e objetividade na exposição do conteúdo;
- f) Utilização de exemplos, exercícios e questões exploratórias, facilitando a aprendizagem;
- g) Vinculação da teoria com a prática nas colocações dos conteúdos programáticos;
- h) Utilização adequada dos recursos audiovisuais nas aulas, oferecidas às condições demandadas pelo professor.

IV - Metodologia de Avaliação:

- a) Avaliação de acordo com a abordagem dos conteúdos programáticos apresentados nas aulas;
- b) Apresentação das provas escritas, práticas, seminários e outras formas de avaliação utilizadas corrigidas para serem discutidos com os alunos os pontos positivos e negativos de cada avaliação realizada;
- c) Apresentação das notas atribuídas aos alunos em cada avaliação dentro dos prazos estabelecidos.

A aferição do desempenho do docente será feita através de formulário eletrônico disponibilizado ao aluno.

No período de duas semanas que precede a realização da última verificação parcial de aprendizagem, antecedente do exame final, o formulário eletrônico será disponibilizado ao aluno, o qual deverá ser respondido, individualmente, para avaliação do desempenho dos docentes que ministraram as disciplinas que ele cursou.

Critérios e sistemática do acompanhamento pela coordenação do curso de graduação

I - Assiduidade às aulas;

II - Pontualidade;

III - Cumprimento dos prazos nos lançamentos da frequência, matéria lecionada e das notas dos exames parciais e final à Escolaridade;

IV – Atendimento adequado de revisão de provas e bancas;

V - Realização da segunda chamada no prazo adequado;

VI - Participação em reuniões do Consec, se pertinentes;

VII - Promoção de palestras, seminários ou visitas;

VIII - Planejamento de reposição de aulas junto aos alunos, quando necessário, com o conhecimento do coordenador do curso;

IX – Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos;

X – Promoção de cursos de extensão;

XI – Promoção de iniciação científica.

O coordenador do curso avaliará a realização de cada atividade relacionada no formulário para cada docente que esteja ministrando disciplina em seu curso e submeterá o mesmo à discussão junto ao NDE para homologação.

Até quinze dias após o encerramento do semestre letivo, o coordenador do curso encaminhará os formulários devidamente preenchidos para serem apreciados e homologados pelo respectivo NDE do curso.

O NDE do Curso deverá emitir o seu pronunciamento sobre os resultados atribuídos pelo coordenador no prazo máximo de quinze dias, contados da data do recebimento e encaminhar os resultados a CPA.

Critérios e sistemática da autoavaliação do docente

Cada docente deverá proceder a sua autoavaliação, conforme questionário disponibilizado pela CPA/FSD devendo encaminhá-lo ao Coordenador da CPA até trinta dias após o encerramento do semestre letivo.

Critérios e sistemática de divulgação dos resultados

O resultado da avaliação de desempenho acadêmico de cada docente deve ser levado a seu conhecimento pela CPA, devendo o mesmo ser discutido em reunião do Consec que o docente estiver lotado.

Na hipótese da avaliação discente e do acompanhamento da coordenação do curso considerar o desempenho global do docente regular ou insatisfatório e o mesmo conflitar com a autoavaliação docente, o avaliado poderá apresentar justificativa ao respectivo coordenador da CPA, principalmente na ocorrência de fatos externos não vinculados à capacidade própria do docente.

- Na hipótese da justificativa ser considerada pertinente, o coordenador da CPA encaminhará à apreciação da Direção Pedagógica, juntamente com as soluções apresentadas para a melhoria do desempenho do docente.
- Não sendo apresentada qualquer justificativa ou, se apresentada, não aprovada, o coordenador da CPA deverá informar a Direção Pedagógica, indicando ações conjuntas que visem à melhoria de seu desempenho.

A Avaliação Institucional do corpo técnico-administrativo foi realizada por meio da aplicação de questionário cujos resultados e análise dos mesmos se encontram neste relatório.

Essa escolha permitiu realizar a autoavaliação de 2016 da Faculdade de Santos Dumont - FSD, em acordo com as dez dimensões previstas nos cinco eixos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, na consideração que a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisões, cujos resultados foram sintetizados nesse relatório que considerou análises, críticas e sugestões de todos os atores participantes.

Este relatório priorizou fazer uma análise das fragilidades apontadas na autoavaliação de 2016, as ações executadas em 2016 e as ações propostas para este ano, 2017 – fechamento do ciclo de autoavaliação.

Assim, os resultados dessa autoavaliação, além de subsidiarem as ações internas e a reformulação do projeto de desenvolvimento da IES - PDI em estudo, formarão a base para a implementação de políticas educacionais e de ações correspondentes no que se refere à regulação do sistema de educação superior.

4. DESENVOLVIMENTO

Uma vez designada a CPA, com representantes de todos os segmentos conforme no art. 11 da Lei 10.861/2004, instalaram-se os trabalhos do processo de autoavaliação institucional, com vistas à identificação de suas fragilidades e potencialidades, nos cinco eixos previstos em lei, para subsidiar a tomada de decisões nas ações corretivas e nos processos de melhorias apoiados em informações qualificadas, buscando a ampliação da excelência de seus cursos de graduação.

A Avaliação Interna é um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

A Autoavaliação da FSD, tal como apresentada à comunidade acadêmica quando da sua concepção, através do seu Projeto inicial, está sendo desenvolvida em três etapas: sensibilização da comunidade acadêmica, implementação da autoavaliação e consolidação e divulgação de resultados. A sensibilização constitui em um processo contínuo, quem permeia todo o processo da avaliação, de modo a desenvolver e consolidar a cultura avaliativa nos diversos segmentos da FSD. A segunda etapa refere-se especificamente à definição e construção dos instrumentos de coleta de dados e ao período de coleta propriamente dito. Já a terceira e última etapa – consolidação e divulgação de resultados – fornece insumos para que a IES defina objetivos e metas, possibilitando a elaboração do Plano de Gestão que norteará as ações no âmbito da IES. Por sua vez, as ações decorrentes geram de modo cíclico e contínuo, uma nova avaliação.

Mais do que uma simples medida de desempenho quantitativo, a avaliação tem de ser entendida como um processo que requer a articulação de diferentes etapas e muitos procedimentos, como um processo formal e intencional, exigindo a definição prévia de critérios, normas e referências bem explícitas. (CARBONARI NETTO, 2009, p. 193 - 194).

Para tanto, o questionário aplicado aos docentes, discente e técnico-administrativos, que configura como um dos instrumentos de avaliação interna da CPA, foi estruturado, visando a atingir os pontos-chaves do processo avaliativo, com mais objetividade e clareza.

Na Avaliação 2017 – ano referência 2016 foi desenvolvida o projeto de Avaliação de Desempenho Acadêmico conforme descrito no capítulo 3 (metodologia). Esta proposta permitiu que a coleta de dados revelasse com mais rigor e racionalidade o que pensam o corpo

discente e docente da FSD em relação ao planejamento, desenvolvimento e as políticas acadêmicas institucionais e sua sintonia com o PDI, respeitando a orientação da nota técnica INEP/DAES/CONAES N° 65, de 09 de outubro de 2014. A Avaliação começa na sensibilização da comunidade acadêmica quanto à importância de se avaliar e ao peso da sua participação no processo avaliativo que norteará as tomadas de decisão, para transformação da realidade institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da FSD pauta-se em três pressupostos que, conforme CARBONARI NETTO (2009) favorecem a sustentabilidade do processo avaliativo. São eles a transparência, participação coletiva e o empoderamento. Esses fatores estão intrinsecamente relacionados à credibilidade, à co-responsabilidade e ao fortalecimento dos atores envolvidos no processo avaliativo, respectivamente, sobretudo dos avaliadores.

No estudo foi apresentada a caracterização da IES, com seu relatório de autoavaliação analisados a partir de cinco eixos que contemplam as dez dimensões do SINAES:

Figura 1: Eixos e Dimensões



Fonte: Inep (2014)

5. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

As dimensões dos SINAES, representadas por perguntas específicas e objetivas, foram analisadas pelos diversos atores da IES: Corpo Discente, Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo (Funcionários). Através do Planejamento das ações com base na análise das informações apresentadas, estabeleceu-se o diagnóstico ressaltando os avanços e os desafios a serem enfrentados.

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Os dados apresentados neste eixo buscaram descrever os principais elementos do processo avaliativo da FSD em relação ao seu PDI e demais documentos disponíveis para análise.

A avaliação externa começa a se tornar consistente, quando se reconhece a sua relevância no âmbito institucional; estabelecimento de metas no PDI para o desenvolvimento de políticas acadêmicas e de gestão que impactarão no crescimento da IES. Isso começa ser percebido no IGC dos cursos de Administração e Ciências Contábeis e Direito, que “momentaneamente” é de 3. E com a recente notícia do reconhecimento do curso de Pedagogia pela portaria 114 de 17 de fevereiro de 2017, o trabalho da Avaliação Interna promovido pela CPA será de grande importância para a manutenção e ampliação dos indicadores de qualidade sugeridos pelo INEP/DAES/CONAES.

A FSD acredita que a autoavaliação institucional é o caminho que possibilita nortear a tomada de decisão, visto que este instrumento deixa transparecer as potencialidades e fragilidades da instituição, permitindo desenvolver ações que oriente o alcance de seus objetivos institucionais em consonância com sua missão.

A seguir destacamos a tabulação da autoavaliação institucional com os resultados das questões que afetam o eixo 1, na percepção da comunidade acadêmica.

Quadro 3: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 8

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
1 - Os resultados da autoavaliação e avaliações externas têm sido divulgados à comunidade acadêmica.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sim	76%	95%	88%
Não	24%	5%	12%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)

2 - Os resultados da autoavaliação e das avaliações externas tem contribuído para a execução de ações de melhoria na gestão da FSD.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIÓNÁRIOS
Sempre	79%	100%	100%
Quase sempre	13%	0%	0%
Às vezes	6%	0%	0%
Nunca	2%	0%	0%
Não se Aplica	0%	0%	0%
Total	100,00% (342)	100,00% (39)	100,00% (24)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Para este eixo, foi considerado o contexto educacional vivenciado pela IES, que recentemente deu início ao seu processo de unificação das Faculdades, para que possa atuar como Faculdade de Santos Dumont - FSD, mantida pela Fundação Educacional São José – FESJ, desenvolvendo políticas que agregam investimentos equilibrados, que atendam as demandas do PDI e as ações institucionais nas diferentes esferas de atuação: ensino, pesquisa, extensão, pós-graduação e gestão. Destacamos a seguir as principais ações desenvolvidas pela instituição.

Honrando com sua responsabilidade social, a FSD pelo terceiro ano seguido apoiou a Campanha de Natal das Crianças do Espaço Social Curumim, mais um ganho para a IES, que conta com uma Comunidade Acadêmica que faz a diferença e, com a ajuda de todos os segmentos, todas essas crianças continuarão a ser ajudadas.

A FSD conquistou o selo de Responsabilidade Social pela implementação de ações no combate ao mosquito Aedes Aegypti.

Mantendo seu compromisso de responsabilidade social a Faculdade de Santos Dumont aderiu a 12ª Campanha de Responsabilidade Social das IES promovida pela ABMES – Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior, em âmbito nacional. Várias ações educativas foram programadas para a Semana de Responsabilidade Social da FESJ, que aconteceu de 12 a 17 de setembro, envolvendo como tema central o combate ao Aedes Aegypti, como forma primeira na formação de multiplicadores. As ações envolveram os cursos de Direito, Pedagogia, Administração e Ciências Contábeis da Faculdade de Santos Dumont, além de convidados de escolas de cidades vizinhas.

Os Cursos de Direito e Pedagogia, participaram de uma grande ação social no Distrito de Nova Dores, dentro do Projeto Seja Dorense. A ação social foi organizada e promovida pelo Ministério Público itinerante de Minas Gerais, através de parceria com diversos Órgãos Públicos e instituições da iniciativa Privada Local.

Outubro Rosa foi outra campanha de conscientização realizada, dirigida à sociedade e às mulheres sobre a importância da prevenção e do diagnóstico precoce do câncer de mama.

Os Cursos de Direito, Administração e Ciências Contábeis e Pedagogia, por meio de um Projeto de Extensão, promoveram o Projeto de Extensão do Ministério Público Itinerante do Estado de Minas Gerais, apoiando as atividades desenvolvidas pela Promotoria e auxiliando, com a participação de seus alunos e professores, as pequenas comunidades da região fomentando a cidadania. Esta é uma parceria relevante para a comunidade e para os alunos que se voltam ao atendimento dessa população.

A FSD na Semana do Trânsito, realizou uma panfletagem destinada a todos os alunos da Faculdade, cumprindo com a sua missão de Responsabilidade Social com a comunidade sandumontense, tentando sensibilizar os seus membros para a promoção de uma mudança no trânsito. O objetivo é incentivar boas práticas aos condutores e pedestres, conscientizando-os sobre a importância da valorização da vida e das leis de trânsito.

O curso de Pedagogia da Faculdade de Santos Dumont promoveu a Mesa Redonda intitulada: Desigualdades no Brasil e na Educação, tendo como professores/debatedores convidados: Dr.^a Ana Cristina Costa Soares, Dr. Emerson Sena e Dr. Clayton Cirilo do Valle Furtado. A coordenadora do Curso de Pedagogia Doutoranda Irineide Santarém foi a mediadora da mesa. Tiveram presentes os acadêmicos e docentes do curso de Pedagogia da FSD, discentes da Escola Estadual Engenheiro Henrique Dumont, acompanhados pelas professoras que em sua maioria são egressas do curso de Pedagogia da Faculdade de Santos Dumont abrilhantando o evento.

Necessário se faz que os futuros educadores reflitam sobre as desigualdades sociais, econômicas e as diversidades: étnico-raciais, religiosas, educacionais que existem no Brasil, para que no futuro próximo possam atuar de forma inclusiva, propondo uma educação que consiga dialogar e conviver com todas estas desigualdades. Assim, a proposta da mesa foi elencar as desigualdades existentes no Brasil e propor medidas eficazes para conviver com estas diferenças, principalmente no universo escolar. O público participou ativamente com perguntas e comentários propiciando uma reflexão profunda sobre a temática.

Alunos do 5º período dos cursos de Administração e Ciências Contábeis da Faculdade de Santos Dumont organizaram uma campanha de arrecadação de cobertores para doação aos moradores de rua e assistidos de instituições beneficentes de nossa cidade.

A campanha aconteceu dentro da IES, por iniciativa própria dos alunos e apoio dos professores Cacilda Andrade de Sá, Sandro Vilela Damasceno e Pedro Henrique Marques Costa, contando com a adesão de toda comunidade acadêmica, que se empenhou em favor da

solidariedade e fraternidade.

Aconteceu na noite do dia 04 de abril, a consolidação do Trote Solidário da Faculdade de Santos Dumont, com a apresentação das ações sociais realizadas pelas turmas iniciantes dos cursos de Direito, Pedagogia, Administração e Ciências Contábeis.

O momento foi promovido no auditório da Faculdade, reunindo os professores e os acadêmicos calouros do 1º período de Pedagogia, Direito e Administração/Ciências Contábeis que passaram em vídeo as distribuições de doações feitas às famílias e instituições carentes da cidade. As doações foram cestas, brinquedos, livros, material de limpeza e carinho entregues a APAE e famílias necessitadas indicadas pelo Educandário, Centro João Batista, UPAS e APAE.

Todas essas ações têm contribuído para que a FSD cumpra sua missão frente à comunidade acadêmica, e também com a sociedade externa que está sempre prestigiando e se beneficiando dessas práticas educacionais.

A próxima tabela mostra os resultados das questões da autoavaliação institucional para o eixo 2, revelando a satisfação dos segmentos acadêmicos.

Quadro 4: Questionário de Autoavaliação I – Dimensões 1

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PDI			
3. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da FSD?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sim	44%	100%	77%
Não	56%	0%	23%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
4 - Existe coerência entre as ações praticadas pela FSD e o proposto em sua missão?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	48%	92%	88%
Quase sempre	29%	6%	9%
Às vezes	20%	2%	3%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	3%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
5 - As ações praticadas pela FSD favorecem a indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	24%	17%	29%
Quase sempre	49%	28%	37%
Às vezes	27%	55%	34%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 5: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 3

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO			
6 - A política institucional favorece a inclusão de pessoas portadoras de necessidades?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	66%	72%	84%
Quase sempre	20%	22%	13%
Às vezes	14%	6%	3%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
7 - Existem ações que promovam e aderem campanhas solidárias?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	48%	65%	79%
Quase sempre	38%	35%	21%
Às vezes	14%	0%	0%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
8 - Existem ações que desenvolvam projetos sociais e ambientais?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	39%	40%	52%
Quase sempre	32%	38%	41%
Às vezes	29%	22%	7%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
9 - Existem ações que desenvolvam projetos relativos à memória cultural, artística e do patrimônio cultural?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	44%	49%	53%
Quase sempre	38%	44%	42%
Às vezes	18%	7%	5%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Destacamos em primeiro lugar algumas das ações desenvolvidas na IES visando à integração entre ensino, pesquisa e extensão, e também a comunicação com a comunidade externa.

O curso de Direito da Faculdade de Santos Dumont promoveu com sucesso a IX Semana Jurídica. A abertura oficial aconteceu na noite do dia 12 de setembro, com a palestra: “Princípios Processuais no CPC”, proferida pela Dra. Aline Araújo Passos, Mestre e Doutora em Direito e atual Diretora da Faculdade de Direito da UFJF.

Nos dias 6 e 11 de julho de 2016 as discentes do terceiro período de Pedagogia da Faculdade de Santos Dumont juntamente com a coordenadora do curso, Ms. Irineide Santrém,

a Diretora Pedagógica Dr.^a Ana Cristina Costa Soares e as Professoras: Esp. Nelma Regina Nery Garcia e Rosa de Fátima Machado Pinheiro receberam os alunos da Escola Municipal Canarinhos Brasileiros para uma tarde de contação de histórias.

A Faculdade de Santos Dumont/FESJ promoveu na noite do dia 8 de junho, a palestra “Crianças, infâncias e a construção da prática cotidiana na educação infantil”, proferida pelo convidado prof. Dr. Jader Janer Moreira Lopes da UFJF/PPGE, escritor renomado na região com vários livros publicados na área da educação.

O evento foi aberto com a fanfarra de alunos da E.M. Elza de Medeiros Nicoliche do CAIC, que sob a regência do maestro Joãozinho Garcia, fez uma brilhante apresentação e motivou o momento.

No dia 06 de junho foi realizado 11º JÚRI TEMÁTICO SIMULADO, criado e coordenado pela Prof.^a Ms. Maria José de Andrade Barino com o apoio da Coordenadora do Curso de Direito Dr.^a Ivete Sara de Almeida e, agora, também, com a Coordenadora do curso de Pedagogia Prof.^a Ms. Irineide Henriques Santarém, conta com a colaboração de diversos professores da Instituição.

Há nove anos à frente do projeto, a professora Zezé Barino destaca a importância da atividade, explicando que entendemos “que qualquer pessoa deva dominar a arte de expor suas ideias com clareza e argumentar acerca de seus pontos de vista, tanto mais aquele que se propõe a ser um profissional do Direito, daí a necessidade de se permitir o estudo e o aprimoramento das técnicas de oratória e argumentação.” Completa: “permitir que alunos de 1º período já possam desenvolver desde então tais competências é a materialização do compromisso da Fundação Educacional São José para com a formação de excelentes profissionais para nosso País”.

A proposta de se dialogar sobre os maus tratos que ocorrem com a criança de diversas formas, como o trabalho infantil nas várias regiões do Brasil, a violência doméstica, o menor infrator e situações de abandono foram bem elaboradas e abordadas no VII Seminário de Educação, de acordo com a Coordenadora do Curso de Pedagogia Prof.^a Ms. Irineide Santarém André.

Em maio foi realizado o VII Seminário de Educação, de acordo com a Prof.^a Irineide, o Seminário oportunizou dialogar sobre os maus tratos que ocorrem com a criança de diversas formas, como o trabalho infantil nas várias regiões do Brasil, a violência doméstica, o menor infrator e situações de abandono.

A coordenadora destacou o número de pessoas que prestigiaram os três dias de evento, incluindo a grata satisfação de receber os alunos e professores egressos do curso de Pedagogia

da Faculdade de Santos Dumont dentre os quais estavam: Prof.^a Adriana Lamas, Prof. André Luiz Silva de Assis, Prof.^a Celina Ferreira Barbosa de Paula, Prof.^a Juliana Machado de Araújo, Prof.^a Nara Campos da Silveira, dentre outros.

A Faculdade de Santos Dumont realizou de 23 a 25 de maio, mais uma edição da Semana de Administração e Contabilidade. O evento abre as portas da instituição à comunidade local e reforça o convite ao estreitamento de laços com os diversos segmentos da sociedade local e regional.

Neste ano, o evento contou com o apoio do Conselho Regional de Contabilidade de Minas Gerais, do Conselho Regional de Administração de Minas Gerais e do Google Business Group de Juiz de Fora.

Na Semana, a discussão abordou os seguintes temas: Auditoria das Demonstrações Financeira, Estratégias de Aceleração de Crescimento Empresarial, Escrituração Digital (SPED), Perspectivas e Histórico da Administração e a Conscientização Tributária.

A Faculdade de Santos Dumont promoveu nos dias 16 a 18 de maio, o seminário intitulado “Dialogando sobre a infância: Educação e Direito”, organizado pelas coordenações dos cursos de Direito Prof.^a Ms. Ivete Sara de Almeida de Pedagogia prof.^a Ms. Irineide Santarém André, contando com o amplo apoio dos professores Especialistas Luciana Campos N. Caetano e Cláudia Rocha Jorge.

A proposta dessa atividade foi dialogar sobre as diversas formas de maus tratos que ocorrem com a criança no país: como o trabalho infantil nas várias regiões do Brasil, discutir sobre as leis que as protegem e as consequências psicológicas e sociais sobre esta violência e abandono em tenra idade.

O dia 18 de abril é comemorado o Dia Nacional do Livro Infantil em homenagem ao nascimento de Monteiro Lobato, que para muitos teóricos da Literatura o consideram como o precursor da Literatura Infantil no Brasil.

As discentes do Curso de Pedagogia da Faculdade de Santos Dumont- MG em comemoração a esta data adquiriram livros para seu aprimoramento que retratam o universo infantil em diversos aspectos. Seguindo as sábias palavras de Monteiro Lobato: “Um país se constrói com homens e livros”.

Estiveram na entrega dos livros a Diretora Pedagógica Doutora Ana Cristina Costa Soares e a Coordenadora do Curso de Pedagogia e idealizadora do projeto Professora Mestre em Letras Irineide Santarém.

Como forma de aprimoramento e cumprindo função institucional, a Ordem dos Advogados do Brasil, 29^a Subseção de Santos Dumont-MG, em parceria com a ESA – Escola

Superior de Advocacia juntamente com a Fundação Educacional São José – Faculdade de Ciências Jurídicas, estão promovendo diversos cursos e eventos de atualização sobre o Novo Código de Processo Civil, que entrou em vigor em 18.03.2016.

O objetivo é mostrar algumas das mais relevantes alterações do Novo CPC, na intenção de incentivar os operadores do direito, não só os acadêmicos de Direito como também os profissionais da área, a constantes atualizações de conhecimento.

No dia 12 de abril, a Juíza e Prof.^a da UFJF Dr.^a Mônica Barbosa dos Santos proferiu a aula de abertura no auditório da FESJ, repassando um pouco dos seus brilhantes conhecimentos. Posteriormente foi realizada a cerimônia de entrega das carteiras aos novos estagiários inscritos na 29^a Subseção. A noite terminou com um coquetel.

Na manhã do dia 13, aconteceu a aula palestra ministrada pelo Dr. Raimundo Cândido Júnior, mais conhecido como Raimundinho como gosta de ser chamado, grande mestre, advogado e Conselheiro Federal da OAB.

Enaltecendo ainda mais o evento, nos sábados 09 e 16 de abril foram proferidas aulas de atualização com os professores e advogados Sandro Vilela Damasceno e Pedro Henrique Marques da Costa. Toda a programação foi realizada pelo curso de Direito da Fundação Educacional São José.

Aconteceu no último dia 10 de março, no Auditório da Faculdade de Santos Dumont, a Aula Magna do Curso de Pedagogia do 1º semestre de 2016 sob o tema – “QUALIDADE EDUCACIONAL NO BRASIL.”.

A aula foi ministrada pelo professor Dr. Clayton Sirilo do Valle Furtado, Doutor em Educação pela UFJF, propiciando para os discentes uma reflexão crítica a cerca da qualidade da educação no país.

No Dia Internacional da Mulher, 8 de março, a Faculdade de Santos Dumont promoveu um debate com o tema: “UMA REFLEXÃO: MULHER E SOCIEDADE”, no auditório da FESJ.

Durante o evento, os alunos e demais presentes tiveram oportunidade de conhecer vários pontos de vista de diversas mulheres integrantes do meio acadêmico e jurídico sobre assuntos relevantes para a mulher na sociedade atual, como participação da mulher na política brasileira, direitos trabalhistas relativos à mulher, guarda compartilhada e outros aspectos do direito de família relativos à mulher, violência doméstica e outros temas.

Agora, apresentamos os resultados que buscam compreender os elementos construtivos da prática acadêmica (ensino, pesquisa e extensão), verificar a coerência entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento aos discentes.

As questões relativas à dimensão 2, foram respondidas apenas pelos segmentos dos professores e estudantes.

As questões de ensino, pesquisa e extensão, também foram privilegiadas na Avaliação de Desempenho Acadêmico, com o objetivo de olhar as demandas individualizadas de cada curso da FSD.

Na tabela a seguir encontram-se tabulados os resultados da autoavaliação referente ao eixo 3.

Quadro 6: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 2

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
RESPONDERAM: O CORPO DOCENTE E DISCENTE		
ENSINO		
10 - O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	42%	95%
Quase sempre	34%	5%
Às vezes	16%	0%
Nunca	0%	0%
Não se Plica	8%	0%
Total	100% (342)	100% (39)
11 - Encaminha soluções para os problemas surgidos no Curso?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	45%	95%
Quase sempre	27%	5%
Às vezes	24%	0%
Nunca	0%	0%
Não se Plica	4%	0%
Total	100% (342)	100% (39)
12 - O curso está correspondendo às suas expectativas?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	61%	94%
Quase sempre	36%	6%
Às vezes	3%	0%
Nunca	0%	0%
Não se Plica	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)
13 - Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
SIM	51%	94%
Não	49%	6%
Total	100% (342)	100% (39)

14 - O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	49%	95%
Quase sempre	29%	5%
Às vezes	16%	0%
Nunca	3%	0%
Não se Plica	3%	0%
Total	100% (340)	100% (39)
15 - O Curso oferece atividades de prática profissional ou acadêmica compatíveis com o proposto no Projeto Pedagógico do Curso?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	39%	89%
Quase sempre	28%	11%
Às vezes	19%	0%
Nunca	8%	0%
Não se Plica	6%	0%
Total	100% (340)	100% (39)
16 - Você conhece os membros do Colegiado do Curso?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
SIM	62%	94%
Não	38%	6%
Total	100% (342)	100% (39)
17 - Você conhece o conceito do Curso no Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE)?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
SIM	64%	100%
Não	36%	0%
Total	100% (335)	100% (39)
PESQUISA E EXTENSÃO		
18 - Existem ações para estimular o desenvolvimento de projetos de iniciação científica?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	11%	0%
Quase sempre	28%	14%
Às vezes	56%	86%
Nunca	0%	0%
Não se Plica	5%	0%
Total	100% (316)	100% (39)
19 - Há projetos de parcerias com a comunidade conforme as demandas regionais?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	18%	0%
Quase sempre	29%	13%
Às vezes	48%	87%
Nunca	3%	0%
Não se Plica	2%	0%
Total	100% (324)	100% (39)
20 - Há ações para apoiar os discentes na participação de eventos científicos?		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Sempre	17%	18%
Quase sempre	32%	32%
Às vezes	48%	50%
Nunca	3%	0%
Não se Plica	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 7: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 4

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE			
21 - A comunidade externa tem conhecimento das atividades desenvolvidas pela FSD?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	28%	44%	75%
Quase sempre	46%	51%	25%
Às vezes	20%	5%	0%
Nunca	3%	0%	0%
Não se Plica	3%	0%	0%
Total	100% (341)	100% (39)	100% (24)
22 - Os meios de comunicação locais (jornal, rádio, etc) incluem aspectos que dizem respeito às atividades da FSD?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	36%	82%	94%
Quase sempre	42%	18%	6%
Às vezes	16%	0%	0%
Nunca	2%	0%	0%
Não se Plica	4%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)
23 - A ouvidoria funciona segundo a demanda da Instituição, dispoendo de pessoal e infraestrutura adequada?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	38%	48%	88%
Quase sempre	40%	52%	12%
Às vezes	12%	0%	0%
Nunca	5%	0%	0%
Não se Plica	5%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 8: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 9

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES			
24 - Há ações de ambientação para os calouros?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	47%	32%	54%
Quase sempre	32%	57%	44%
Às vezes	21%	11%	2%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (338)	100% (39)	100% (24)
25 - Há oferta de disciplinas de nivelamento?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	30%	44%	54%
Quase sempre	36%	48%	40%
Às vezes	25%	8%	6%
Nunca	4%	0%	0%
Não se Plica	5%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
26 - Existe programa de monitoria?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	12%	0%	0%
Quase sempre	26%	0%	0%
Às vezes	44%	82%	92%
Nunca	10%	0%	0%
Não se Plica	8%	18%	8%
Total	100% (338)	100% (39)	100% (24)

27 - Os discentes têm atendimento psicopedagógico?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	30%	35%	46%
Quase sempre	32%	48%	36%
Às vezes	20%	17%	18%
Nunca	10%	0%	0%
Não se Plica	8%	0%	0%
Total	100% (338)	100% (39)	100% (24)
28 - O programa de estágio funciona adequadamente?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	42%	49%	88%
Quase sempre	47%	48%	12%
Às vezes	11%	3%	0%
Nunca	0%	0%	0%
Não se Plica	0%	0%	0%
Total	100% (342)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 4: Políticas de Gestão

Os resultados apresentados neste eixo abrangem as políticas de pessoal, organização e gestão da instituição e sustentabilidade financeira, que respectivamente correspondem as dimensões 5, 6 e 10.

Atendendo a um pedido da CPA/FSD, a Presidência e Direção Executiva da Fundação Educacional São José – FESJ direcionou esforços para atender as demandas que foram acusadas no 1º relatório parcial de 2016 – ano base 2015.

Foi criado o Portal de Egressos como forma de manter o vínculo com os profissionais formados na Instituição. Através dele será possível ter acesso ao calendário de eventos regulares da FSD, como os direcionados especificamente para os Egressos.

No início da segunda semana letiva de 2016, os ingressantes dos quatro cursos foram apresentados aos professores de cada curso e visitaram a estrutura física da Faculdade. Laboratório de informática, Núcleo de Prática Jurídica, Empresa Júnior – TRADE, brinquedoteca, Núcleo de Apoio Psicopedagógico, Cantina, espaço de convivência, as salas das Coordenações e Direção Pedagógica, dentre outros. Várias dinâmicas foram promovidas pelo Núcleo de Apoio Psicopedagógico para os alunos, como também para os docentes da FSD.

A Faculdade de Santos Dumont promoveu uma visita ao espaço físico da Biblioteca e ao seu acervo, tendo sido mostrado pela bibliotecária o funcionamento virtual de consultas e reservas de livros e periódicos através do sistema *on line*.

Uma palestra, sobre o importante tema “PLÁGIO e a produção de trabalhos acadêmicos”, foi apresentada no Auditório pela Professora Flávia, que pertence aos quadros

da FSD, para vários alunos, inclusive sendo extensiva aos alunos de outros períodos que estudam na Faculdade.

A Semana de Ambientação se encerrou com a presença de dois professores do Instituto e da Faculdade Metodista Granbery de Juiz de Fora, que levou muita diversão e alegria aos alunos, contribuindo com a integração, seja entre si, seja no ambiente da Faculdade de Santos Dumont.

A Direção Acadêmica da Faculdade de Santos Dumont promoveu uma capacitação para um grupo de funcionários e professores visando a apresentação do software SPSS. O treinamento teve uma carga horária de 8 horas e objetivou a introdução das funções básicas do programa, com conhecimento de suporte para preparação de bases de dados e análises de estatísticas descritivas.

O treinamento foi ministrado pelo prof. Clayton S. Valle Furtado, professor Doutor da UFJF de maneira prática intercalando conteúdo didático com atividades práticas. Presente ao momento, a diretora Ana Cristina ressaltou a importância desse programa principalmente para ajudar nas atividades da CPA, quando questionários são aplicados em toda a comunidade acadêmica e registrados como relatórios para envio ao MEC.

Manifestando total apoio às iniciativas pedagógicas, o presidente da Faculdade, prof. Odílio Fernandes da Fonseca ressaltou a importância de manter parcerias como essa com a Universidade Federal, como oportunidade de troca de experiência e de crescimento para a nossa instituição de ensino superior.

A seguir destacamos as aquisições de 2016 da Fundação Educacional São José para com a mantida Faculdade de Santos Dumont.

Quadro 9: Planilha de investimentos

- **Imobilizado:**

- Móveis e Utensílios		13.502,78
- Biblioteca		
- Pedagogia	7.384,21	
- Ciências Contábeis	1.819,92	9.2014,13
- Auditório		
- Melhoramento espaço físico	29.660,77	
- Móveis (cadeiras/mesas)	78.338,00	

- Equipamento de som	13.235,00		
- Tela de projeção (elétrica)	1512,70	122.796,47	
- Melhoramento do prédio		8.686,61	
- Licença de software		25.277,09	179.467,08

• **Despesas com atividades**

- Curso de Pedagogia	2.000,00		
- Curso de Ciências Contábeis	100,00		
- Curso de Administração	100,00		
- Curso de Direito	1.095,00	3.295,00	
- Preparação do vestibular		1.791,00	
- Despesas com Formatura		10.909,00	
- Gastos c/ Trein. Func/Prof.		3.766,22	19.762,12
TOTAL			199.229,20

Fonte: Tesouraria/FESJ

Apresentamos a seguir a tabulação da autoavaliação institucional referente ao eixo 4.

Quadro 10: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 6

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO			
29 - Você conhece os procedimentos administrativos da FSD?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sim	89%	100%	100%
Não	11%	0%	0%
Total	100% (338)	100% (39)	100% (4)
30 - As informações sobre os procedimentos administrativos são de simples localização?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	31%	88%	100%
Quase sempre	33%	12%	0%
Às vezes	25%	0%	0%
Nunca	5%	0%	0%
Não se Plica	6%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
31 - As informações sobre os procedimentos administrativos estão organizados em forma de manual?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	31%	25%	70%
Quase sempre	32%	25%	28%
Às vezes	15%	40%	2%
Nunca	11%	5%	0%
Não se Plica	11%	5%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 11: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 10

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA			
32 - Há compatibilidade entre cursos oferecidos e os recursos disponíveis?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	48%	98%	96%
Quase sempre	33%	2%	4%
Às vezes	11%	0%	0%
Nunca	4%	0%	0%
Não se Plica	4%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
33- Fundação de apoio contribui, satisfatoriamente, para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Sempre	35%	39%	49%
Quase sempre	25%	44%	44%
Às vezes	24%	17%	7%
Nunca	7%	0%	0%
Não se Plica	9%	0%	0%
Total	100% (338)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo 5, verifica as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Na síntese anterior, do eixo 4 informamos os investimentos realizados pela FESJ em 2016. Foram adquiridos móveis e utensílios, livros para os cursos de Pedagogia e Ciências Contábeis, melhoramento no espaço físico do auditório, móveis, equipamento de som, tela de projeção elétrica, melhoria do prédio, licença de software para laboratório de informática, compra de materiais para eventos dos cursos de Pedagogia, Ciências Contábeis, Administração e Direito, capacitação de professores e treinamento para funcionários.

Isso vem revelar a importância do trabalho da autoavaliação institucional, que orienta com mais eficiência as necessidades emergentes da comunidade acadêmica.

A tabela a seguir mostra os resultados provenientes da avaliação que afeta o eixo 5, de abrangência da dimensão 7.

Quadro 12: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 7

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA EM RELAÇÃO AO AMBIENTE FÍSICO E RECURSOS			
33 - Como você avalia os recursos computacionais (laboratórios, equipamentos)?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	32%	90%	98%
Regular	57%	10%	2%
Ruim	11%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)

34 - Como você avalia o conjunto das instalações de sua sala de aula (conforto das cadeiras, qualidade da lousa, pincéis, projetor, computador, ventiladores, claridade, ventilação, espaço, etc.)?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	39%	95%	96%
Regular	58%	5%	4%
Ruim	3%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
35 - Como você avalia o site e as informações divulgadas no mesmo?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	74%	88%	84%
Regular	26%	12%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	16%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
EM RELAÇÃO AO AMBIENTE DA BIBLIOTECA			
36 - Tamanho do espaço físico.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	62%	84%	95%
Regular	38%	16%	5%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
37 - Qualidade do acervo em sua área de interesse.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	48%	48%	45%
Regular	47%	52%	35%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	5%	0%	30%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
38 - Higiene do ambiente			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	85%	100%	100%
Regular	15%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
39 - Iluminação e instalações elétricas			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	72%	90%	96%
Regular	28%	10%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	4%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)

40 - Qualidade dos móveis.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	56%	90%	97%
Regular	44%	10%	3%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
41 - Como você avalia o atendimento da Biblioteca?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	74%	100%	88%
Regular	26%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	12%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
EM RELAÇÃO AO AMBIENTE DA SECRETARIA			
42 - Como você avalia o atendimento a secretaria?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	71%	100%	100%
Regular	29%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
43 - Como você avalia a eficiência da secretaria?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	64%	100%	100%
Regular	36%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
EM RELAÇÃO AO AMBIENTE DA TESOUREARIA			
44 - Como você avalia o atendimento da Tesouraria?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	69%	100%	100%
Regular	31%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (339)	100% (39)	100% (24)
45 - Como você avalia a eficiência da tesouraria?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	62%	100%	100%
Regular	38%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (341)	100% (39)	100% (24)

EM RELAÇÃO À ORGANIZAÇÃO PREDIAL			
46 - Como você avalia o atendimento da cantina?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	82%	85%	50%
Regular	18%	5%	10%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	10%	40%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
47 - Como você avalia a eficiência da limpeza?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	90%	100%	100%
Regular	10%	0%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	0%	0%	0%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)
48 - Como você avalia o atendimento da xerox?			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Ótimo	61%	76%	32%
Regular	35%	10%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Péssimo	0%	0%	0%
Sem condições de responder	4%	14%	68%
Total	100% (340)	100% (39)	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

6. Ações - com base na análise - previstas e realizadas 2016 e propostas para 2017

A IES preocupa-se em utilizar os resultados obtidos nas avaliações externas (de curso, IES, desempenho dos estudantes) como instrumentos de Gestão e composição do Plano de Melhorias da FSD. Assim, segue abaixo o levantamento de pontos a serem desenvolvidos e potencialidades verificadas *in loco*, além das ações realizadas em 2016, pela IES, para saneamento das fragilidades apontadas. Cabe ressaltar que ainda existem ações de 2016 que não foram totalmente concretizadas, mas se encontram em processo de execução e finalização. Portanto, destacaremos no quadro a seguir, de acordo com os cinco eixos dos SINAES, o planejamento da CPA para o ano de 2017.

Ressaltamos que a análise e ações previstas para o corrente ano foram estabelecidas pela comissão em exercício até fevereiro de 2017.

Quadro 13: Fragilidades – Potencialidades - Ações

6.1 DADOS DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2016 E AÇÕES PROPOSTAS PARA 2017

EIXO/DIMENSÕES SINAES	AÇÕES DE 2016 EM ANDAMENTO	FRAGILIDADES IDENTIFICADAS EM 2016	POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA 2017
<p>EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Dimensão 8)</p>	<p>Participação de membros da CPA em todas as reuniões de NDE, CONSUP e CONSEC, para enfatizar a importância da autoavaliação institucional e apresentar algum dado novo à comunidade acadêmica.</p>	<p>A divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas, em relação ao corpo discente é de 76%, inferior a meta da CPA que é de 100%.</p>	<p>A divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas, em relação ao corpo docente e técnico-administrativo é de 100%.</p>	<p>Palestra para o corpo discente de todos os cursos da FSD, com o tema autoavaliação institucional e avaliações externas e distribuição impresso de informativo da CPA.</p> <p>Criação de informativo bimestral da CPA para todos os segmentos da FSD.</p>
<p>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensões 1 e 3)</p>	<p>Sem ocorrências</p>	<p>O percentual do corpo discente que não conhece o PDI é alto, 56%. A meta da CPA é atingir 100% do corpo discente com esclarecimentos do PDI.</p> <p>A indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na visão do corpo docente e técnico-administrativo, precisa ser ampliada, com ofertas de mais curso de extensão e incentivo a pesquisa.</p>	<p>As ações acadêmicas são satisfatórias em relação à missão.</p> <p>Políticas a inclusão de pessoas portadoras de necessidades são satisfatórias. Acessibilidade com elevador; banheiro adaptado para cadeirante; terminal exclusivo para pessoas com necessidades especiais – software de leitura DOS VOX.</p> <p>Desenvolvimento de campanhas solidárias. Trote solidário; Natal solidário de crianças carentes; campanha semana no trânsito; outubro rosa; campanha de combate ao mosquito Aedes Aegypti, são alguns dos eventos.</p> <p>Projetos sociais e ambientais, memória</p>	<p>Ampliar a utilização de textos integrantes do PDI para discussão nas disciplinas Leitura e Interpretação de Textos – Português; Prática Científica.</p> <p>Fortalecimento do programa de pesquisa e extensão por meio da colaboração entre coordenação e professores do NDE, com o objetivo da ampliação da oferta de curso de extensão, para toda comunidade interna e externa.</p> <p>Ampliar A política de benefícios/incentivos aos docentes que publicam textos científicos em revistas Qualis/Capes.</p> <p>Ampliar a política de benefícios/incentivos aos discentes que participam do programa de iniciação científica.</p> <p>Manter a oferta do FIES.</p> <p>Ofertar disciplinas de nivelamento.</p>

			<p>cultural, artística e do patrimônio cultural foram</p> <p>Potencializados em cursos de extensão promovidos pelos cursos de Pedagogia, Direito e Administração/Ciências Contábeis.</p> <p>Criação do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico – NAP para toda comunidade acadêmica.</p>	
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensões 2, 4 e 9)</p>	<p>Fortalecimento do programa de capacitação para professores orientadores do núcleo de Trabalho de Conclusão de Curso – NTCC.</p> <p>Desenvolvimento da política do programa de iniciação científica com monitoria que pode ser voluntária ou contemplada a possibilidade de bolsas de estudo.</p>	<p>O Projeto Pedagógico de Curso - PPC, ainda não é de conhecimento da maioria do corpo discente.</p> <p>A nota do ENADE, ainda não é de conhecimento da maioria do corpo discente.</p> <p>O corpo discente não tem pleno conhecimento das políticas de projeto de iniciação científica.</p> <p>Grande parte do corpo discente, ainda desconhece as formas que a Instituição se comunica com a comunidade externa.</p>	<p>Reestruturação da Ouvidoria, com satisfação de todos os segmentos.</p> <p>Organização da publicação semanal de notícias enviadas pelos coordenadores de cursos no site, jornais e redes sociais.</p> <p>Implantação do projeto ambientação de calouros.</p> <p>Fortalecimento de convênio com a Prefeitura de Santos Dumont para realização de estágios remunerados com acadêmicas do curso de Pedagogia.</p> <p>Consolidação da política de atendimento ao egresso através de acesso digital.</p> <p>Eventos científicos: palestras, mesas redondas, oficinas e semanas pedagógicas, promovidas pelos cursos da FSD.</p>	<p>Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de informativos, para acessarem no site da FESJ informações sobre a CPA e os relatórios parciais; Disponibilizar a todos os segmentos acesso aos documentos institucionais: PDI, PPC e Regimentos, a fim de compreenderem toda organização acadêmica.</p> <p>Promover e aderir à campanhas solidárias.</p> <p>Promover a divulgação das formas de comunicação da FESJ/FSD com a comunidade externa.</p> <p>Ampliar o desenvolvimento da política do programa de iniciação científica por meio de monitoria.</p> <p>Articular junto ao corpo docente o desenvolvimento de cursos de extensão mediados por sondagem de interesse do corpo discente, técnico-administrativo e comunidade externa.</p> <p>Apoiar os discentes na participação de eventos científicos.</p> <p>Incentivar a participação dos docentes em</p>

				<p>eventos científicos.</p> <p>Disponibilizar conteúdos acadêmicos na Revista Eletrônica (de forma gratuita).</p> <p>Apoiar o desenvolvimento dos projetos da empresa júnior – TRADE.</p> <p>Apoiar as ações desenvolvidas no núcleo de práticas jurídicas.</p>
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensões: 5, 6 e 10)</p>	<p>Tomar obrigatória a discussão do Manual do Acadêmico para todos os calouros no início do período. Disponibilizá-lo também no site da FESJ/FSD.</p>	<p>Para o corpo discente é necessário a continuidade de investimentos visando a articulação entre ensino, pesquisa e extensão.</p> <p>De acordo com o corpo discente, as informações sobre as organizações administrativas não são totalmente satisfatórias.</p> <p>Os docentes avaliaram a necessidade de melhorias na reserva dos equipamentos audiovisuais: aspectos de organização e quantitativos.</p>	<p>Criação do portal dos egressos.</p> <p>Cursos de capacitação ofertados para grupo de professores e funcionários.</p> <p>Criação do sistema virtual de consultas e reservas de livros e periódicos.</p> <p>Criação da semana de ambientação do calouro.</p> <p>Investimentos para aquisição de diversos imobilizados (Móveis e utensílios, livros e licença de software).</p> <p>Consolidação da identificação do patrimônio catalogado no inventário.</p>	<p>Ofertar cursos de pós-graduação para os egressos e comunidade externa.</p> <p>Estabelecer uma gestão planejada a partir dos resultados da CPA.</p> <p>Manter a oferta do FIES.</p> <p>Promover eventos científicos.</p> <p>Manter critérios de seleção para o corpo docente e técnico-administrativo priorizando a titulação.</p> <p>Implementar política de capacitação do trabalho docente e técnico-administrativo.</p> <p>Manter atualização do acervo bibliográfico.</p> <p>Continuidade do programa de manutenção e de ampliação da infraestrutura da Instituição.</p>
<p>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (Dimensão 7)</p>	<p>Sem ocorrências.</p>	<p>Algumas considerações significativas sobre a quantidade/quantidade dos recursos do laboratório de informática; equipamentos de projeção; conforto das cadeiras que foram avaliados pelo corpo docente e discente.</p>	<p>Ampliação do acervo da biblioteca para os cursos de Pedagogia e Ciências Contábeis.</p> <p>Reforma do auditório: melhoramento do espaço físico, móveis (cadeiras e mesas), equipamento de som, tela de projeção elétrica.</p> <p>Melhoramento do prédio.</p>	<p>Desenvolver a sensibilização e otimização do uso de recursos materiais.</p> <p>Estimular a integração da comunicação acadêmica no espaço físico da instituição.</p> <p>Aquisição de novos equipamentos de projeção.</p> <p>Aquisição de computadores de acordo com a demanda dos setores.</p> <p>Manutenção do acervo da biblioteca em conformidade com a demanda de cada curso.</p>

Fonte: CPA/FSD

7. Resultado da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA

Conforme mencionamos na apresentação deste relatório a CPA/FSD elaborou um projeto de Avaliação de Desempenho Acadêmico – ADA, para atender a um anseio do corpo discente que sentia necessidade de avaliar individualmente o corpo docente da instituição com o objetivo de ser justo e coerente. A ideia foi avaliar a conduta da prática docente, comum a todos os professores, com a finalidade única de revelar o que funciona bem no dia a dia da sala de aula e, o que precisa mudar, principalmente porque o ensino noturno exige de cada docente uma prática estimuladora, para o aluno que na maioria das vezes sai do trabalho e vem direto para a Faculdade. Portanto, essa ADA jamais tem o objetivo de punir o professor ou classifica-lo, firmamos que o propósito único é reorientar o planejamento de cada docente.

A seguir apresentamos as tabelas que mostram a satisfação ou insatisfação do corpo discente em cada curso da FSD, nos dez itens que foram avaliados.

Os critérios utilizados na verificação foram:

ÓTIMO
MUITO BOM
SATISFATÓRIO
INSUFICIENTE

Todos esses conceitos foram propostos para fornecer o *feedback* ao professor de sua prática docente. A seguir, destacamos a tabulação da avaliação procedida pelo corpo discente de acordo com o curso.

Quadro 14: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

1 – PONTUALIDADE: inicia e termina a aula no horário previsto.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	1,98%	1,58%	2,18%	1,78%
Muito bom	6,36%	6,69%	6,99%	7,83%
Ótimo	91,66%	91,73%	90,83%	90,39%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

No quesito pontualidade a avaliação mostra a satisfação dos estudantes com o corpo docente de modo geral, e também por curso, mais de 90% consideram ótimo.

Quadro 15: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

2 – ASSIDUIDADE: comparecimento às aulas.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	3,36%	3,56%	2,79%	3,45%
Muito bom	2,37%	1,51%	2,75%	2,85%
Ótimo	94,27%	94,93%	94,46%	93,7%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Verificamos que ao avaliar a assiduidade do corpo docente, os estudantes se mostram bastante satisfeito.

Quadro 16: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

3. IMPARCIALIDADE: tratamento e avaliação dos alunos.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	0%	0%	0%	0%
Muito bom	5,44%	7,70%	6,5%	5,12%
Ótimo	94,56%	92,30%	93,5%	94,88%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Para a maioria dos estudantes os professores são imparciais no tratamento e avaliação dos mesmos.

Quadro 17: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

4. DOMÍNIO DO CONTEÚDO: conhecimento da disciplina e segurança nas				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	0%	0%	0%	0%
Muito bom	7,16%	8,58%	9,72%	9,12%
Ótimo	92,84%	91,42%	90,28%	90,88%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Os resultados demonstram a satisfação e confiança dos alunos quanto ao domínio do conteúdo apresentado em sala de aula pelo professor.

Quadro 18: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

5 – CLAREZA E OBJETIVIDADE: planejamento da aula - relaciona teoria e prática favorecendo uma aprendizagem consistente.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	3,35%	2,5%	3,15%	3,88%
Muito bom	7,24%	7,35%	8,26%	9,15%
Ótimo	89,41%	90,15%	88,59%	86,97%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Percebemos que mais de 90% dos alunos consideram ótimo ou muito bom a clareza e objetividade do corpo docente na apresentação do conteúdo ministrado.

Quadro 19: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

6. COMUNICAÇÃO: aceita a participação dos alunos nas aulas.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	2,85%	0%	2,95%	1,95%
Muito bom	8,68%	8,56%	9,28%	9,74%
Ótimo	88,47%	91,44%	87,77%	88,31%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Nesta questão, constatamos que mais de 90% dos estudantes avaliam como ótimo ou muito bom a comunicação e interação professor-aluno na sala de aula.

Quadro 20: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

7 – ORGANIZAÇÃO DA DISCIPLINA: distribui programa aos alunos, segue o programa, relaciona bibliografia.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	0%	0%	0%	0%
Satisfatório	0%	0%	0%	0%
Muito bom	7,14%	5,29%	9,17%	9,61%
Ótimo	92,86%	94,71%	93,83%	96,39%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Os resultados apontam que a organização da disciplina orquestrada pelos professores atende plenamente aos interesses do corpo discente.

Quadro 21: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

8 – RELACIONAMENTO: relação professor dentro e fora da sala de aula.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	1,35%	1,45%	1,15%	1,78%
Satisfatório	6,16%	6,88%	7,67%	5,45%
Muito bom	7,17%	7,38%	8,18%	9,79%
Ótimo	85,32%	84,29%	83,00%	82,98%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Na questão que diz respeito ao relacionamento do professor dentro e fora da sala de aula, constatamos que mais de 90% dos estudantes se mostram satisfeitos, entretanto uma minoria, que representa menos de 2% tem opinião contrária. Neste caso, a CPA fará as intervenções para sanar com a insatisfação dos mesmos.

Quadro 22: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

9 – AVALIAÇÃO: estimula a aprendizagem do aluno, identifica obstáculos e faz intervenções.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	5,74%	3,48%	5,65%	6,98%
Satisfatório	11,82%	8,68%	14,66%	15,45%
Muito bom	23,32%	16,78%	28,18%	25,48%
Ótimo	59,12%	71,06%	51,51%	52,09%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

Verificamos que no geral mais de 80% do corpo discente avaliaram em ótimo ou muito bom a questão avaliação, no que diz respeito a conduta do professor na reorientação de sua prática docente diante dos resultados. Entretanto, faz necessário que a CPA direcione esforços para amenizar a insatisfação de cerca de 7% dos estudantes.

Quadro 23: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

10 – AVALIAÇÃO: elabora adequadamente a avaliação e analisa os resultados com os alunos.				
ALTERNATIVA	DISCENTE	PEDAGOGIA	ADM/CC	DIREITO
Insuficiente	3,14%	1,47%	5,25%	4,86%
Satisfatório	7,48%	3,18%	10,27%	8,25%
Muito bom	7,12%	5,36%	8,18%	9,79%
Ótimo	82,26%	89,99%	76,30%	77,10%
Total	100% (342)	100% (70)	100% (120)	100% (152)

Fonte: CPA/FSD

No cômputo geral 90% dos estudantes avaliaram em ótimo ou muito bom a questão de avaliação, se o professor a elabora adequadamente e faz a análise dos resultados com os alunos. Mas, cerca de 3% dos estudantes discordam dessa opinião. Dessa forma, a CPA fará as intervenções.

De modo geral, a CPA considera positiva a Avaliação de Desempenho Acadêmico do corpo docente realizada pelos estudantes. Ficou evidente a satisfação dos alunos quanto às questões pontuadas.

Apresentamos a seguir uma análise geral da avaliação dos professores procedida pelas coordenações. O conceito atribuído está de acordo com os seguintes critérios:

ÓTIMO: 9 a 10

MUITO BOM: 8 a 8,99

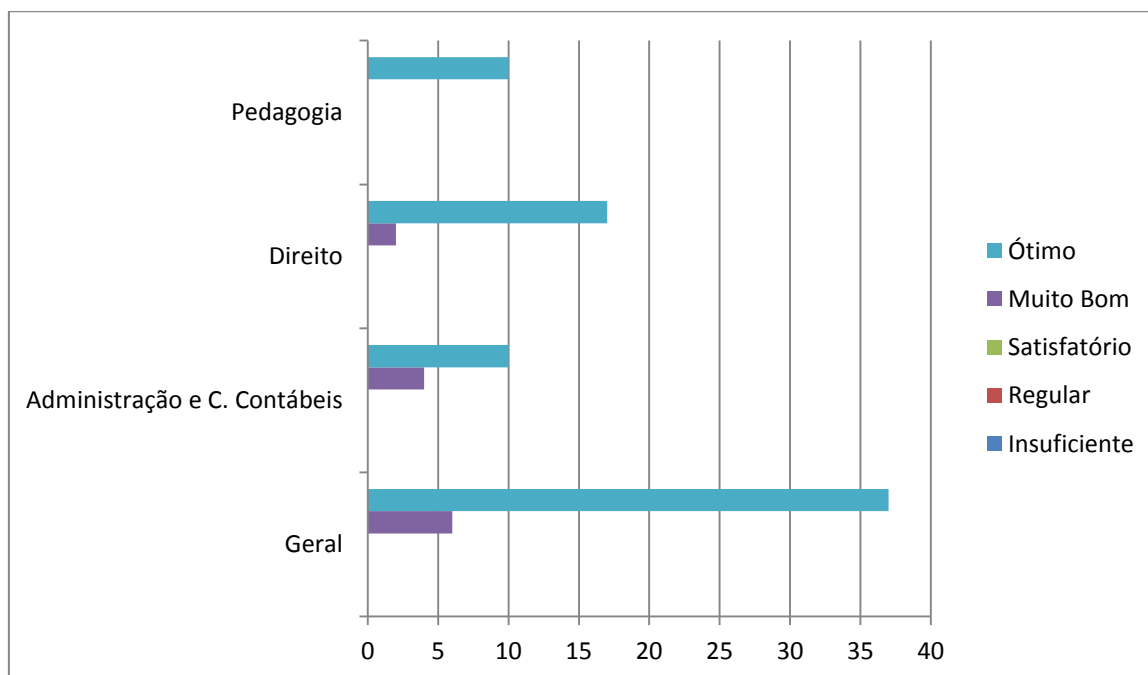
SATISFATÓRIO: 7 a 7,99

REGULAR: 5 a 6,99

INSUFICIENTE: Abaixo de 5 pontos.

O gráfico a seguir destaca a avaliação no geral, e também por curso. Vale ressaltar que o número de questões avaliadas foi (10) dez, e encontra-se em anexo.

Gráfico 1: Avaliação docente procedida pela coordenação de curso



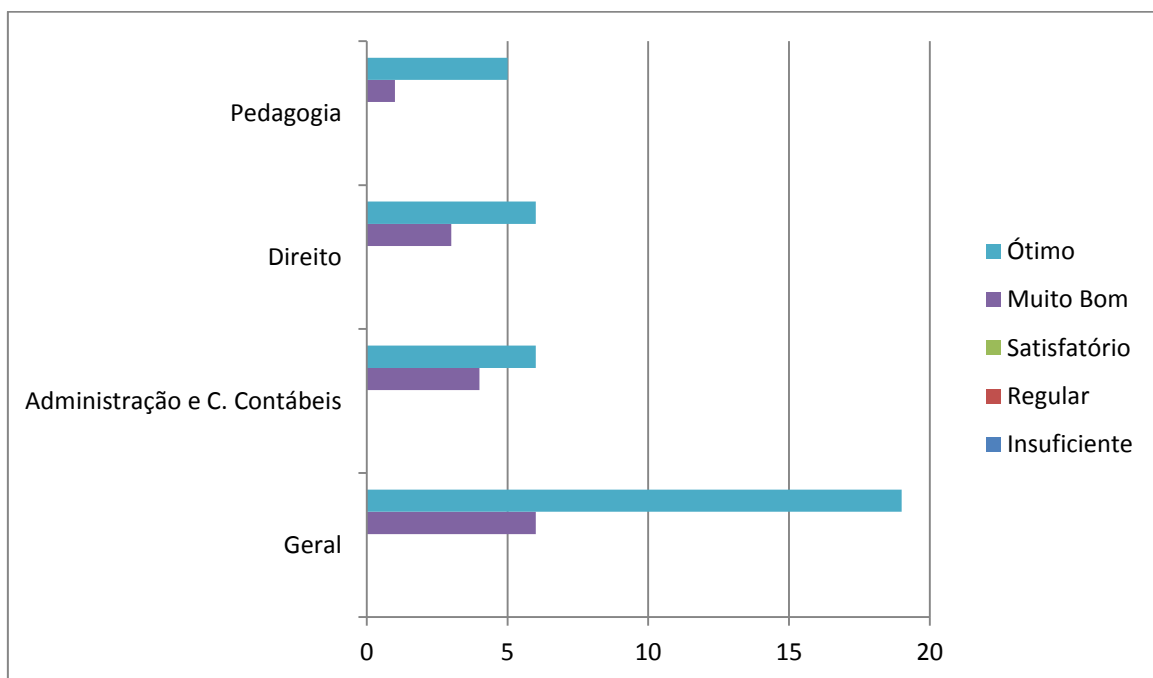
Fonte: CPA/FSD

No gráfico anterior verificamos que os coordenadores no geral avaliaram o desempenho do corpo docente sendo muito bom 14% e ótimo 86%; o coordenador do curso de Direito considerou muito bom 10% e ótimo 90%; o coordenador do curso de Administração e Ciências Contábeis considerou muito bom 29% e ótimo 71% e o coordenador do curso de Pedagogia considerou ótimo 100%. Este resultado confirma também a satisfação da coordenação com o corpo docente da FSD.

No próximo gráfico apresentamos a autoavaliação procedida pelo corpo docente, que pontuaram um total de (10) dez questões, que se encontram em anexo. Os critérios de nota e conceito são os mesmos citados anteriormente.

Até o fechamento deste relatório, dos 39 professores, 25 entregaram a autoavaliação.

Gráfico 2: Autoavaliação do corpo docente



Fonte: CPA/FSD

Os professores avaliaram o próprio desempenho em muito bom 24% e ótimo 76%. Este resultado mostra equilíbrio entre todas as fases da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA, não deixando pontos contraditórios quanto à satisfação de estudantes, coordenadores e professores.

No próximo item mostraremos os resultados da segunda autoavaliação do corpo técnico-administrativo, já que os mesmos não foram incluídos, nesse momento, na ADA.

8. Autoavaliação II do Corpo Técnico-Administrativo

Esta avaliação tem por objetivo destacar a opinião do corpo técnico-administrativo nas diversas questões que afetam os 5 eixos proposto pelo SINAES.

Dessa forma, apresentamos a tabulação das questões com o respectivo percentual alcançado em cada conceito. A análise dos resultados será mostrada posteriormente.

Quadro 24: Autoavaliação Institucional II – Funcionários

1 - A FSD se preocupa com a qualidade dos serviços prestados aos alunos?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	17%
5 - Sempre/Excelente	83%
Total	100% (24)
2 - A FSD é um lugar adequado e fisicamente seguro para trabalhar?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	13%
5 - Sempre/Excelente	87%
Total	100% (24)
3. Na FSD o trabalho em equipe promove bons resultados?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	17%
5 - Sempre/Excelente	83%
Total	100% (24)
4. Você possui equipamentos e recursos necessários ao seu trabalho?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	4%
4 - Quase Sempre/Bom	8%
5 - Sempre/Excelente	88%
Total	100% (24)
5. A direção ouve ideias e sugestões dos funcionários, aplicando-as no trabalho?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	8%
4 - Quase Sempre/Bom	33%
5 - Sempre/Excelente	59%
Total	100% (24)

6. A FSD é comprometida e contribui para a melhoria da comunidade externa?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	0%
4 – Quase Sempre/Bom	42%
5 – Sempre/Excelente	58%
Total	100% (24)

7. Na sua visão, o corpo de funcionários da FSD possui capacitação técnica para o trabalho?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	12%
4 – Quase Sempre/Bom	8%
5 – Sempre/Excelente	80%
Total	100% (24)

8. A direção sabe orientar e coordenar os procedimentos de trabalho?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	0%
4 – Quase Sempre/Bom	12%
5 – Sempre/Excelente	88%
Total	100% (24)

9. Os serviços internos de manutenção dos equipamentos e estrutura física atendem às necessidades de trabalho?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	8%
4 – Quase Sempre/Bom	21%
5 – Sempre/Excelente	71%
Total	100% (24)

10. Na sua visão, a equipe de profissionais em geral, trabalha comprometida com a missão da faculdade?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	0%
4 – Quase Sempre/Bom	20%
5 – Sempre/Excelente	80%
Total	100% (24)

11. A direção mantém informações sobre assuntos importantes e mudanças na FSD?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	0%
4 – Quase Sempre/Bom	29%
5 – Sempre/Excelente	71%
Total	100% (24)

12. A FSD dá oportunidade aos funcionários de participarem de atividade de ação-social?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	29%
4 – Quase Sempre/Bom	20%
5 – Sempre/Excelente	51%
Total	100% (24)

13. A FSD oferece oportunidade de desenvolvimento profissional dos funcionários?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	25%
4 – Quase Sempre/Bom	21%
5 – Sempre/Excelente	54%
Total	100% (24)

14 - A FSD é um excelente lugar para trabalhar?	
ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 – Nunca/Insuficiente	0%
2 – Raramente/Regular	0%
3 – Às vezes/Médio	0%
4 – Quase Sempre/Bom	4%
5 – Sempre/Excelente	96%
Total	100% (24)

Fonte: CPA/FSD

Ao analisar os resultados da tabela acima, do corpo técnico-administrativo, percebemos que as questões 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, e 14 foram avaliadas em bom ou excelente, totalizando o 100%. Na questão 4, 4% avaliaram em médio e 96% em bom ou excelente; nas questões 5 e 9, 8% avaliaram em médio e 92% em bom ou excelente; na questão 7, 12% avaliaram em médio e 88% em bom ou excelente; na questão 12, 29% avaliaram em médio e 71% em bom ou excelente; e na questão 13, 25% avaliaram em médio e 75% em bom ou excelente.

De forma geral, a CPA considera o resultado satisfatório. Entretanto, a CPA e a direção da FESJ promoverão ações para melhorar a satisfação dos funcionários, principalmente aqueles que avaliaram em médio as questões supracitadas acima.

Dessa forma, destacamos as seguintes ações complementares para atender as questões que foram consideradas como fragilidades “leves” na avaliação dos funcionários.

- Verificar eventuais demandas de equipamentos e recursos para os funcionários, para aquisição dos mesmos.
- Elaborar uma agenda de reunião com os funcionários, a fim de ouvi-los com mais frequência.

- Continuar com a oferta de cursos de capacitação.
- Mostrar aos funcionários o cronograma de serviços de manutenção.
- Promover a integração entre estudantes, funcionários e professores por meio do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico – NAP.
- Desenvolver projeto de extensão para o aperfeiçoamento profissional dos funcionários.

Os resultados demonstram que as ações desenvolvidas no ano de 2016 estão sendo eficazes no que tange as demandas da comunidade acadêmica. Sabemos que estamos em um processo de aperfeiçoamento, onde é preciso planejar metas e as vezes reformulá-las para atingir os objetivos. Assim, a FSD por meio da Comissão Própria de Avaliação – CPA vem dando voz a todos os segmentos da comunidade acadêmica, o que possibilita uma leitura plausível da realidade da IES nos cinco eixos que abrangem as dez dimensões.

E de posse desses resultados, a CPA juntamente com a Direção Acadêmica da FSD direciona esforços para excluir as fragilidades apontadas nas autoavaliações.

9. Resultados

A apresentação dos resultados parciais e finais da autoavaliação para a Presidência da FESJ, Direção Administrativa e Pedagógica, e a Comunidade Acadêmica é realizada por meio de reuniões e informativos da CPA. Este processo transformou-se em uma ferramenta de gestão de grande impacto e importância. Percebe-se que, em uma visão integradora e sistêmica, que os atores envolvidos na avaliação através dos questionários apresentados, fizeram uma análise crítica com diversos indicadores em sinergia, reforçando o nosso plano de ação para 2017.

10. Considerações Finais

Ao iniciar mais um processo avaliativo, firma-se a convicção de que a incorporação de atividades de avaliação à rotina acadêmica institucional deve ser assumida como indispensável instrumento de planejamento e gestão.

A Comissão Própria de Avaliação da FSD percebe através dos dados coletados e análise de documentos que espelham a realidade institucional, que as mudanças têm acontecido de forma crescente. O período de 2015 a 2016 foi promissor para A Faculdade

de Santos Dumont - FSD, no que diz respeito à gestão, com a reestruturação das Diretorias e de modo geral do organograma da IES, além da reestruturação em alguns setores, para melhor atender aos estudantes e docentes. A partir de reestruturações de ordem física, foi possível oferecer à nossa comunidade condições de trabalho, ensino e convivência muito mais compatíveis com nossa missão e proposta educacional.

Ainda há muito a se construir, avaliar e enriquecer buscando o planejamento e gestão do desenvolvimento da Educação Superior de qualidade.

A FSD tem o compromisso de implementar as sugestões da comunidade acadêmica, tornando os resultados da autoavaliação institucional instrumentos que orientam as tomadas de decisão.

Consideramos que o trabalho de uma CPA é o de prover reflexões e movimento, sendo assim concluímos que, a cada processo avaliativo, estamos atingindo nossos objetivos.

Santos Dumont (MG), 18 de março de 2017.

Dejair Frank Barroso – Coordenador *pro tempore* da CPA/FSD

Sergio Dias Melchíades

Flávia Aparecida do Nascimento

11. Referências

BRASIL. Ministério da Educação. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2014.

BRASIL. Ministério da Educação. **Roteiro de Autoavaliação Institucional.** Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.** Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2004.

CARBONARI NETTO, A. **A cultura da Anhanguera Educacional:** as crenças e valores, o bom professor, a pesquisa e a avaliação institucional como instrumento de melhoria da qualidade. Valinhos, SP: Anhanguera Publicações, 2009.

DIAS SOBRINHO, J. D. **Avaliação Institucional, instrumento de qualidade educativa:** a experiência da UNICAMP. In: DIAS SOBRINHO, J. D.; BALZAN, N. C. (Orgs.). Avaliação Institucional: teoria e experiências. São Paulo: Cortez, 1995.

SINAES – **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior:** da concepção à regulamentação. Brasília: INEP, 2004.

12 - Anexos

ANEXO I

FICHA DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

CURSO: _____ SEMESTRE/ANO: ____/____

A FSD, com o objetivo de avaliar e orientar seus docentes para a melhoria do ensino agradece a sua colaboração no preenchimento desta ficha. Coloque o nome do professor e da disciplina e preencha com uma pontuação de 0 a 10 os itens relativos ao desempenho do professor no presente semestre conforme itens discriminados logo abaixo.

PROFESSOR	DISCIPLINA	A	B	C	D	E	F	G	H	I

- A) PONTUALIDADE – Inicia e termina a aula no horário previsto.
- B) ASSIDUIDADE – Comparecimento às aulas.
- C) IMPARCIALIDADE: tratamento e avaliação dos alunos.
- D) DOMÍNIO DE CONTEÚDO – Conhecimento da disciplina; mostra segurança na ministração das aulas; responde efetivamente às questões formuladas.
- E) TEM CLAREZA E OBJETIVIDADE NA EXPOSIÇÃO: Demonstra ter planejado a aula; vincula teoria e prática; formula perguntas de natureza exploratória; busca alternativas para facilitar a aprendizagem; emprega voz audível.
- F) COMUNICAÇÃO: aceita a participação dos alunos nas aulas.
- G) ORGANIZAÇÃO DA DISCIPLINA – Distribui o programa no início do semestre; relaciona bibliografia a ser consultada; segue o programa ao longo do semestre.
- H) RELACIONAMENTO – Relação professor/aluno dentro e fora da sala de aula.
- I) AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM: I1) Estimula a aprendizagem do aluno; identifica os obstáculos na aprendizagem do aluno e o orienta, tendo em vista a superação das mesmas. I2) Elabora adequadamente os instrumentos de avaliação; analisa com os alunos os resultados da avaliação.

ANEXO II

ACOMPANHAMENTO DO DOCENTE PELO COORDENADOR DO CURSO DE GRADUAÇÃO

CURSO: _____ SEMESTRE /ANO : ___ /___

COORDENADOR: _____

DOCENTE : _____

ABAIXO ESTÃO LISTADAS AS SITUAÇÕES RELATIVAS À PARTICIPAÇÃO E INTEGRAÇÃO DO DOCENTE AO CURSO. PREENCHA OS ITENS ABAIXO COM UMA PONTUAÇÃO DE 0 A 10. PARA AS ATIVIDADES RELATIVAS AO PRESENTE SEMESTRE.

ATIVIDADES	PONTUAÇÃO
1. Envia à Coordenação do Curso, quando solicitado, seu Plano de Curso.	
2. É assíduo às aulas.	
3. É pontual (inicia e termina a aula no horário).	
4. Cumpre prazos de entrega das notas na secretaria.	
5. Atendimento adequado de revisão de provas e bancas.	
6. Concede 2ª chamada no prazo adequado	
7. Faz um planejamento com os alunos e a Coordenação do Curso das aulas a reposição, quando necessário.	
8. Participa de reuniões do Consec, se pertinentes.	
9. Promove seminários, visitas ou palestras, se pertinentes.	
10. Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos. Realização de cursos de extensão e/ou iniciação científica.	
RESULTADO FINAL:	
CONCEITO:	

ANEXO III

AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

CURSO: _____ SEMESTRE/ANO : ____ / ____

COORDENADOR: _____

DOCENTE : _____

ABAIXO ESTÃO LISTADAS AS SITUAÇÕES RELATIVAS À PARTICIPAÇÃO E INTEGRAÇÃO DO DOCENTE AO CURSO. PREENCHA OS ITENS ABAIXO COM UMA PONTUAÇÃO DE 0 A 10 PARA AS ATIVIDADES RELATIVAS AO 2º SEMESTRE DE 2016.

ATIVIDADES	PONTUAÇÃO
1. Envia à Coordenação do Curso, quando solicitado, seu Plano de Curso.	
2. É assíduo às aulas.	
3. É pontual (inicia e termina a aula no horário).	
4. Cumpre prazos de entrega das notas na secretaria.	
5. Atendimento adequado de revisão de provas e bancas.	
6. Concede 2ª chamada no prazo adequado	
7. Faz um planejamento com os alunos e a Coordenação do Curso das aulas a reposição, quando necessário.	
8. Participa de reuniões do Consec.	
9. Promove seminários, visitas, palestras, extensão e iniciação científica.	
10. Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos.	
RESULTADO FINAL:	

FAVOR RETORNAR ESTA AUTOAVALIAÇÃO PARA O E-MAIL: cpafesj@gmail.com