

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



FACULDADE SANTOS DUMONT - FSD

2022 - REF. 2021

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
(AMBIENTE ACADÊMICO – PANDEMIA)**

ANO BASE 2021

**Acompanhamento e análise das dimensões institucionais e
Institucionalização das práticas avaliativas**

Santos Dumont

2022

Presidenta: Sheila Piotto Couto Silveira
Diretor Executivo: Lúcio Sá Fortes
Assessor Executivo: Sergio Dias Melchíades
Diretora Pedagógica: Profa. Dra. Mariana Monteiro de Castro
Secretária Acadêmica: Valéria Cristina Ribeiro Campos

EQUIPE DE PRODUÇÃO DO RELATÓRIO

Prof. Ms. Dejair Frank Barroso (Coordenador), Prof. Ms. Windson Mendes Carvalho, Prof. Ms. e Prof. Ms. Alvaro Braga da Silva.

EQUIPE DE APOIO

Sérgio Dias Melchíades; Rosenilce Maria de Sá Lima; Simonea Catarina Gomes; Jansen Nepomuceno de Paula; Márcio Barreto Dória; Danilo Luiz Garcia da Silva; Rafaela Valle Brandão; Marcos Valério Nepomuceno; Cleber Almeida de Oliveira; Aleksandra Fernandes de Almeida Freitas.

LISTA DE QUADROS, FIGURAS E GRÁFICOS

Quadro 1: Indicadores de qualidade	12
Quadro 2 Índice Geral de Curso	12
Figura 1: Etapas da Autoavaliação	14
Figura 2: Eixos e Dimensões	17
Figura 3: Modalidades de avaliação	18
Quadro 3: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 8	19
Quadro 4: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 1	20
Quadro 5: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 3	20
Quadro 6: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 2	22
Quadro 7: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 4	22
Quadro 8: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 9	23
Quadro 9: Distribuição de Bolsas Integral	27
Quadro 10: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 6	28
Quadro 11: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 10	29
Quadro 12: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 7	30
Gráfico 1: Questão 35 – corpo discente - autoavaliação	30
Gráfico 2: Questão 35 – corpo docente - autoavaliação	31
Gráfico 3: Questão 35 – técnico-administrativo - autoavaliação	31
Quadro 13: Fragilidades/Potencialidades/Ações	33
Quadro 14: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	36
Quadro 15: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	37
Quadro 16: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	37
Quadro 17: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	37
Quadro 18: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	38
Quadro 19: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	38
Quadro 20: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	39
Quadro 21: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	39
Quadro 22: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	39
Quadro 23: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente	40
Gráfico 4: Avaliação Docente Procedida pela Coordenação de Curso	41
Gráfico 5: Autoavaliação do Corpo Docente	42
Quadro 24: Autoavaliação II – Funcionários	43

SUMÁRIO

Apresentação	10
1. Introdução	11
1.1 Dados da Instituição	11
1.2 Comissão própria de Avaliação (CPA) da FSD	11
1.3 Aspectos Indicadores de Qualidade.....	11
1.4 Justificativa.....	12
1.5 Objetivos da Autoavaliação.....	13
1.5.1 Objetivo geral	13
1.5.2 Objetivos institucionais	13
1.6 Contexto da Avaliação Institucional.....	14
2. Desenvolvimento	16
3. Análise dos dados e das informações	18
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	18
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	20
Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	21
Eixo 4: Políticas de Gestão	24
Eixo 5: Infraestrutura Física.....	29
4. Ações – com base na análise – previstas e realizadas em 2021 e propostas para 2022	32
4.1 Dados do relatório de autoavaliação institucional de 2021 e ações propostas para 2022	33
5. Resultado da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA	36
6. Autoavaliação II do Corpo Técnico-Administrativo	43
7. Apresentação de Resultados	47
8. Considerações Finais	48
Referências	49
Anexos	50

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação da FSD apresenta o primeiro *Relatório de Autoavaliação Institucional* referente ao ciclo 2021-2023.

O Relatório segue as indicações da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), apresentadas pela Nota Técnica 065 de 9 de outubro de 2014, em termos de estrutura e procedimentos avaliativos.

Em atenção à referida Nota Técnica, o relatório fornece informações e ações referentes ao novo ciclo 2021-2023 e está articulado ao Plano de Desenvolvimento Institucional da FSD (PDI) 2019-2023, que contempla as definições políticas e orientações para o projeto de gestão quinquenal da FSD, apresentando as Metas a serem cumpridas pela comunidade interna e monitoradas pela CPA/FSD.

Este documento está dividido em oito tópicos. No primeiro é apresentada uma breve introdução, destacando os indicadores de qualidade, o contexto da avaliação institucional na FSD e descrevendo o processo de autoavaliação em curso; na segunda, uma síntese do processo de desenvolvimento da avaliação; na terceira parte, a análise dos dados e das informações; na quarta, as ações com base na análise, previstas e realizadas em 2021 e, propostas para 2022; na quinta parte, os resultados da avaliação de desempenho dos docentes; na sexta, a autoavaliação do corpo técnico-administrativo; na sétima, destacamos a forma de divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica e, finalmente, na última parte, apresentamos as considerações finais da CPA.

Cabe esclarecer que o primeiro ano do Plano de Ação de Autoavaliação Institucional da CPA para o ciclo 2021-2023, ocorreu em formato remoto, por causa da pandemia do coronavírus.

Nesse sentido, as reuniões da CPA/FSD passaram a ser realizadas virtualmente usando o *Google Meet*, a divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica realizada por meio das redes sociais e no Portal da IES. Já, a coleta de dados da autoavaliação institucional procedeu-se com formulários elaborados no *Google forms*.

1. INTRODUÇÃO

1.1 Dados da Instituição

Faculdade Santos Dumont – FSD

Instituto Superior de Educação de Santos Dumont - Código: 1868

Faculdade de Ciências Gerenciais de Santos Dumont – Código: 1867

Faculdade de Ciências Jurídicas de Santos Dumont – Código: 5243

Mantenedora: Fundação Educacional São José – FESJ

Instituição Privada (Faculdade) – sem fins lucrativos

Santos Dumont – Minas Gerais

1.2 Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FSD

Titulares: Prof. Ms. Dejair Frank Barroso (Coordenador), Profa. Ms. Heloísa Baia da Costa; Prof. Ms. Alvaro Braga da Silva, Prof. Ms. Windson Mendes Carvalho, Prof. Ms. Leone Mendes Dias, Rosenilce Maria de Sá Lima (Técnico-Administrativo), Simonea Catarina Gomes (Técnico-Administrativo), Márcia Helena Fontes Ribeiro (Técnico-Administrativo), Márcio Barreto Dória (Técnico-Administrativo), Eduardo Nadur Duarte Ferreira (Discente), Joyce Kelly Mariano Pinto (Discente), Danilo Luiz Garcia da Silva (Discente), Rafaela Valle Brandão (Discente), Crystal Faria Valle (Discente), Gilmar Paiva da Costa (Comunidade Civil), Cleber Almeida de Oliveira (Comunidade Civil), Marcos Valério Nepomuceno (Comunidade Civil), Aleksandra Fernandes de Almeida Freitas (Comunidade Civil) e Claudio José dos Santos (Comunidade Civil).

Suplentes: Prof. Ms. Daniel Vieira do Carmo, Prof^a. Ms. Julio Cesar Mendes, Prof. Esp. Augusto Cesar Silva Carvalho, Prof^a. Esp. Camila Cristina Gregório de Assis, Willian Rodrigues da Silva (Discente), Pamela lorryne García (Discente), Wendel Eduardo Amaral (Discente), Mariana Carvalho Salmaso Campos (Discente) e Arícia de Oliveira Luciano (Discente).

1.3 Aspectos indicadores de qualidade

As visitas técnicas das equipes de avaliadores do INEP/DAES/SINAES, para a Avaliação Institucional da renovação de reconhecimento do curso de Ciências Contábeis e a Unificação das Mantidas para consolidar o processo que estabelece a unicidade da Faculdade

Santos Dumont, marcadas para o mês de março de 2020, foram suspensas em virtude do período pandêmico.

Dessa forma, continuam em vigor os conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso, antes da pandemia do coronavírus.

Quadro 1: Indicadores de qualidade

Curso	ANO	ENADE	CI
Administração	2015	3	3
Ciências Contábeis*	-	SC	SC
Direito	2015	3	3
Pedagogia	2018	3	3

*O Curso não havia atingindo 80% da grade curricular.

Fonte: Dados coletados – INEP/MEC – Fev. 2017

Quadro 2: Índice Geral de Curso

IES	IGC
Faculdade de Ciências Gerenciais	3
Faculdade de Ciências Jurídicas	3
Instituto Superior de Educação	3

Fonte: Dados coletados – INEP/MEC – Fev. 2017

1.4 Justificativa

A Autoavaliação Institucional desenvolvida no ano de 2021, na Faculdade Santos Dumont - FSD, que é mantida pela Fundação Educacional São José - FESJ. Refere-se ao ciclo inicial 2021 – 2023.

O período pandêmico impôs a IES a suspensão da Educação Presencial no dia 17 de março de 2020 com a divulgação de informativo à comunidade acadêmica publicado pela direção executiva da FESJ no portal da IES e nas redes sociais, atendendo ao Decreto Municipal recomendando a suspensão das aulas nas redes de ensino Municipal, Estadual, Federal e Privada.

Para amenizar os prejuízos causados pela pandemia do novo coronavírus, o Ministério da Educação e Cultura (MEC) autorizou a substituição de disciplinas presenciais por aulas que utilizem meios e tecnologias de informação e comunicação em cursos que estão em andamento. A medida foi publicada na edição de 18 de março, do Diário Oficial da União (DOU).

Nesse sentido, a FSD passou adotar o formato de ensino remoto deste a autorização do MEC, utilizando a plataforma do Google sala de aula (*Classroom*), para comunicação assíncrona e o *Google Meet*, para comunicação síncrona, respeitando o quadro de horário em que as aulas eram ministradas presencialmente em suas turmas e cursos, até o final de 2021.

Em um contexto de gerenciamento de uma Instituição de Ensino Superior se faz necessária a implementação de um processo de Autoavaliação Institucional. Nesse sentido, o conhecimento que a avaliação produz deve ter uma finalidade clara e explícita de fornecer subsídio para o planejamento de ações destinadas à superação das dificuldades e o aprimoramento institucional. De acordo com Dias Sobrinho (1995, p. 55) a avaliação ultrapassa meramente a mensuração ou quantificação, mas se configura em um instrumento de compreensão de “significados das redes e relações cuja tessitura se constitui a Universidade”.

Ciente da importância da Autoavaliação Institucional como ferramenta de gestão estratégica, visando à melhoria contínua da qualidade da IES, a Faculdade Santos Dumont, não meramente em atendimento a uma exigência legal, desenvolve a avaliação interna e externa na perspectiva de reconstrução de um projeto pedagógico sustentado por princípios como a gestão democrática e a autonomia, visando consolidar a responsabilidade social e o compromisso científico-cultural da FSD. Seu resultado, além de subsidiar as ações internas e a reformulação do projeto de desenvolvimento da IES, formará a base para a prática de políticas educacionais e de ações correspondentes no que se refere à regulação do sistema de educação superior e de adequação às normas legais.

1.5 Objetivos da Autoavaliação

1.5.1 Objetivo Geral

Avaliar a FSD como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e ao desenvolvimento institucional e regional.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Produzir conhecimentos para compreender os significados do conjunto das atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social;
- Identificar as potencialidades e fragilidades;
- Identificar oportunidades de melhoria da qualidade nos processos administrativos e acadêmicos;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- Enfatizar a importância da consciência pedagógica e da capacidade profissional do

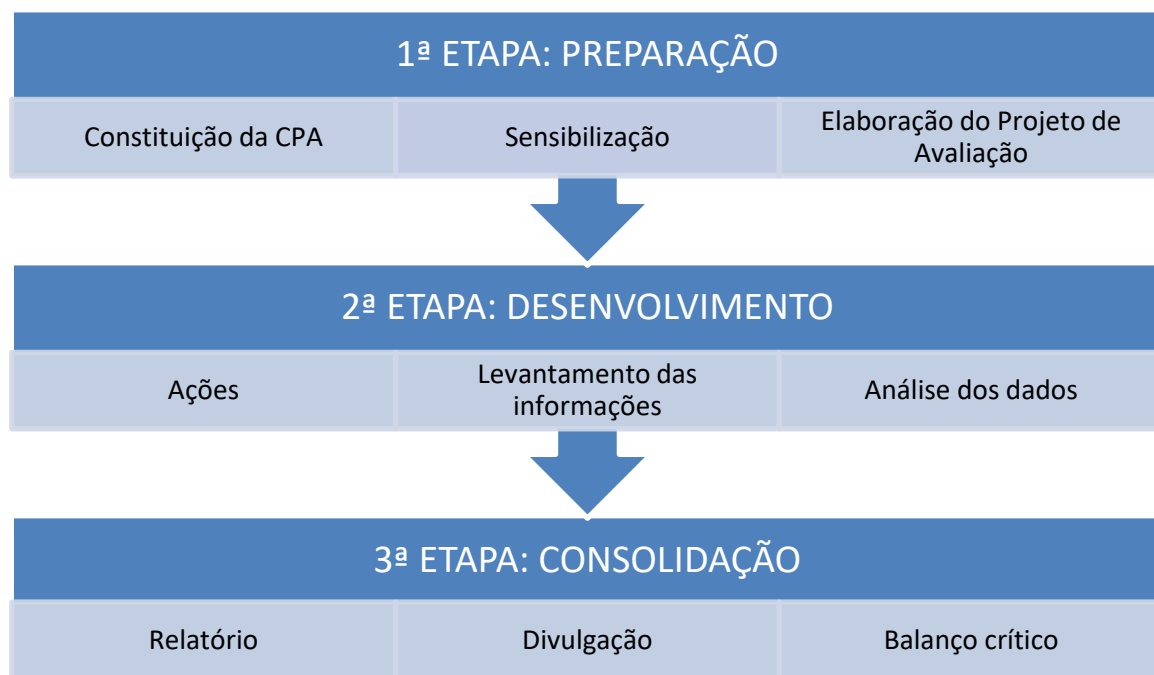
corpo docente e técnico-administrativo;

- Tornar efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Conhecer a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Fornecer subsídios para identificação das demandas para o ensino, pesquisa, extensão.
- Fornecer subsídios para a gestão administrativa da IES.

1.6 Contexto da Avaliação Institucional

A organização do processo de autoavaliação prevê a ocorrência de diferentes etapas, algumas das quais devem ser desenvolvidas simultaneamente.

Figura 1: Etapas da autoavaliação



Fonte: CPA/FSD (2019)

Para o desenvolvimento deste estudo, optou-se por uma abordagem quantitativa, onde o interesse está em fatos detectados e observáveis, assegurando-se a objetividade e credibilidade dos relatórios apresentados.

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento foi organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Para dar mais objetividade a leitura desse relatório foi aplicada autoavaliação institucional por intermédio da coleta de dados sólidos, metrificáveis e quantificáveis, isto é, em termos numéricos. Os questionários são aplicados a todos os segmentos da comunidade acadêmica (docentes, discentes, técnico-administrativos e sociedade civil), onde o respondente avalia uma série de itens relativos às dez dimensões usando a mesma escala.

Esse tipo de escala mede tanto a direção (favorável ou não) quanto o grau (quanto o respondente é favorável). O respondente opta entre níveis de uma escala de pontos, que varia entre “Extremamente positivo” e “Extremamente negativo” dependendo do que está sendo avaliado.

Este relatório final de ciclo contemplará as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de 2020, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão.

Assim, os resultados dessa autoavaliação, além de subsidiarem as ações internas e a reformulação do projeto de desenvolvimento da IES - PDI em estudo, formarão a base para a implementação de políticas educacionais e de ações correspondentes no que se refere à regulação do sistema de educação superior.

2. DESENVOLVIMENTO

Uma vez designada a CPA, com representantes de todos os segmentos conforme no art. 11 da Lei 10.861/2004, instalaram-se os trabalhos do processo de autoavaliação institucional, com vistas à identificação de suas fragilidades e potencialidades, nos cinco eixos previstos em lei, para subsidiar a tomada de decisões nas ações corretivas e nos processos de melhorias apoiados em informações qualificadas, buscando a ampliação da excelência de seus cursos de graduação.

A Avaliação Interna é um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

A Autoavaliação da FSD, tal como apresentada à comunidade acadêmica quando da sua concepção, através do seu Projeto inicial, está sendo desenvolvida em três etapas: sensibilização da comunidade acadêmica, implementação da autoavaliação e consolidação e divulgação de resultados. A sensibilização constitui em um processo contínuo, quem permeia todo o processo da avaliação, de modo a desenvolver e consolidar a cultura avaliativa nos diversos segmentos da FSD. A segunda etapa refere-se especificamente à definição e construção dos instrumentos de coleta de dados e ao período de coleta propriamente dito. Já a terceira e última etapa – consolidação e divulgação de resultados – fornece insumos para que a IES defina objetivos e metas, possibilitando a elaboração do Plano de Gestão que norteará as ações no âmbito da IES.

Por sua vez, as ações decorrentes geram de modo cíclico e contínuo, uma nova avaliação.

Mais do que uma simples medida de desempenho quantitativo, a avaliação tem de ser entendida como um processo que requer a articulação de diferentes etapas e muitos procedimentos, como um processo formal e intencional, exigindo a definição prévia de critérios, normas e referências bem explícitas. (CARBONARI NETTO, 2009, p. 193 - 194).

Para tanto, o questionário aplicado aos docentes, discente e técnico-administrativos, que configura como um dos instrumentos de avaliação interna da CPA foi estruturado, visando a atingir os pontos-chaves do processo avaliativo, com mais objetividade e clareza.

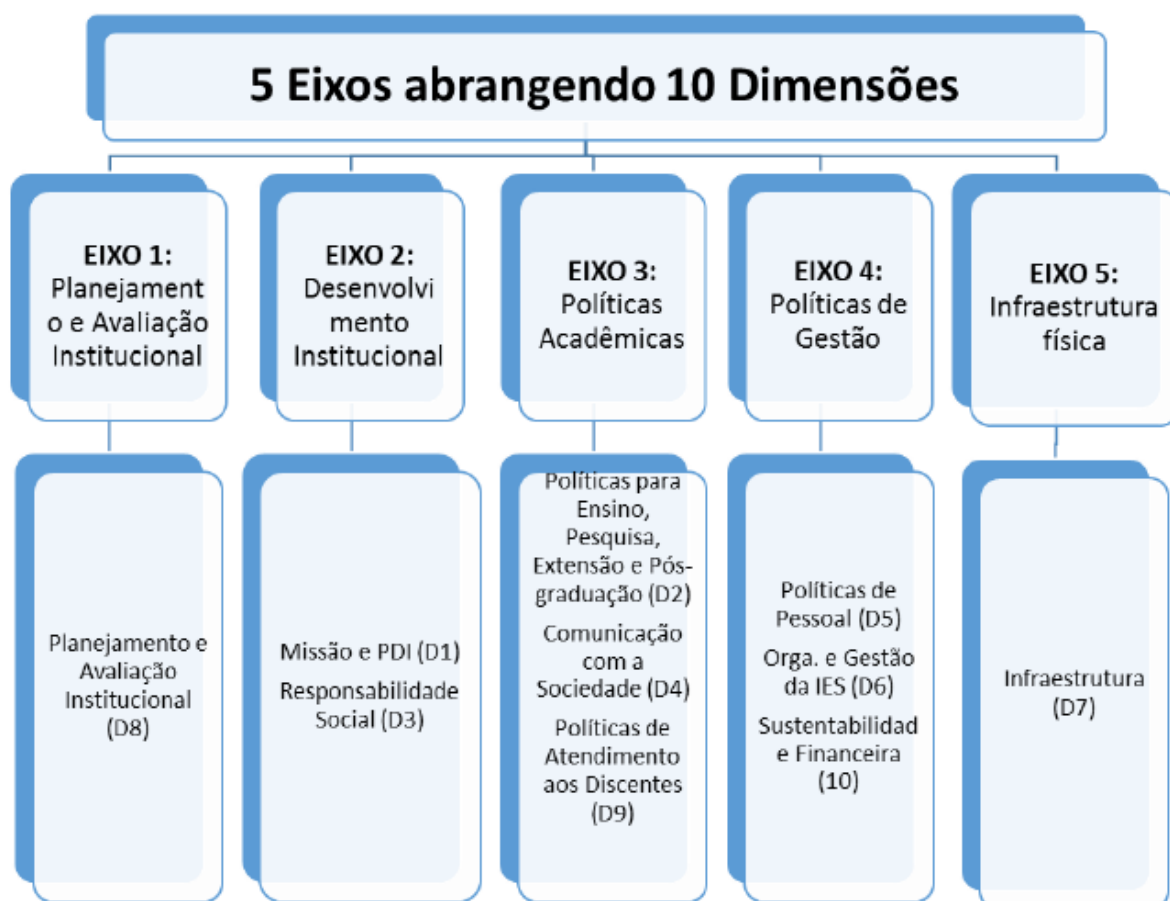
Esta proposta permitiu que a coleta de dados revelasse com mais rigor e racionalidade o que pensam o corpo discente, docente e técnico-administrativo da FSD em relação ao planejamento, desenvolvimento e as políticas acadêmicas institucionais e sua sintonia com o

PDI, respeitando a orientação da nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de 09 de outubro de 2014. A Avaliação começa na sensibilização da comunidade acadêmica quanto à importância de se avaliar e ao peso da sua participação no processo avaliativo que norteará as tomadas de decisão, para transformação da realidade institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da FSD pauta-se em três pressupostos que, conforme Carbonari Netto (2009) favorecem a sustentabilidade do processo avaliativo. São eles a transparência, participação coletiva e o empoderamento. Esses fatores estão intrinsecamente relacionados à credibilidade, à co-responsabilidade e ao fortalecimento dos atores envolvidos no processo avaliativo, respectivamente, sobretudo dos avaliadores.

No estudo foi apresentada a caracterização da IES, com seu relatório de autoavaliação analisados a partir de cinco eixos que contemplam as dez dimensões do SINAES:

Figura 2: Eixos e Dimensões



Fonte: Inep (2014)

3. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

As dimensões dos SINAES, representadas por perguntas específicas e objetivas, foram analisadas pelos diversos atores da IES: Corpo Discente, Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo (Funcionários). Através do Planejamento das ações com base na análise das informações apresentadas, estabeleceu-se o diagnóstico ressaltando os avanço e plano de melhoria da FSD.

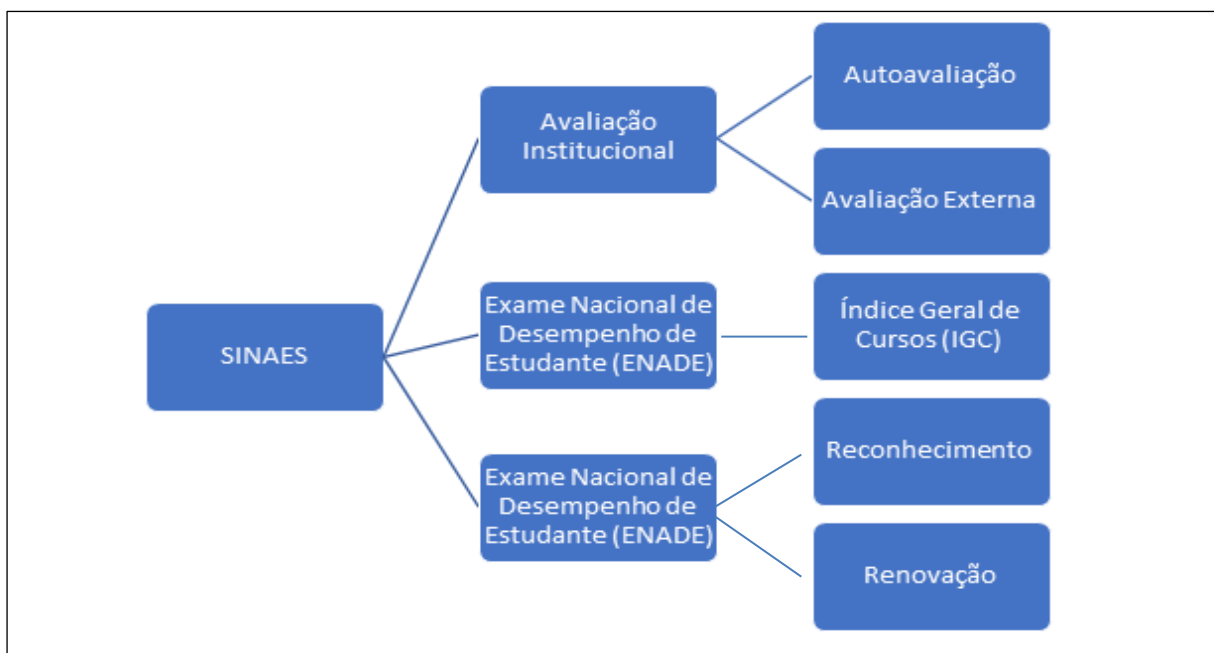
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Os dados apresentados neste eixo buscaram descrever os principais elementos do processo avaliativo da FSD em relação ao seu PDI e demais documentos disponíveis para análise.

A avaliação externa começa a se tornar consistente, quando se reconhece a sua relevância no âmbito institucional, apropriando-se das metas do PDI para o desenvolvimento de políticas acadêmicas e de gestão que impactarão no crescimento da IES. O trabalho da Avaliação Interna promovido pela CPA será de grande importância para a manutenção e ampliação dos indicadores de qualidade sugeridos pelo INEP/DAES/CONAES.

O Sinaes propõe uma avaliação integrada por diversos instrumentos, sendo os principais a Avaliação Institucional, a Avaliação de Cursos e o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade).

Figura 3: Modalidades de avaliação



Fonte: CPA/FSD

Os resultados da avaliação realizada pelo Sinaes constituem o referencial básico dos processos de regulação e supervisão da educação superior, neles compreendidos o credenciamento e a renovação de credenciamento de instituições de educação superior, a autorização, o reconhecimento e a renovação de reconhecimento de cursos de graduação.

A FSD acredita que a autoavaliação institucional é o caminho que possibilita nortear a tomada de decisão, visto que este instrumento deixa transparecer as potencialidades e fragilidades da instituição, permitindo desenvolver ações que oriente o alcance de seus objetivos institucionais em consonância com sua missão.

A seguir destacamos a análise da autoavaliação institucional do ciclo final 2018-2020 com os resultados das questões que afetam o eixo 1 na percepção da comunidade acadêmica.

De acordo com a metodologia de análise escolhida, categorização das questões de acordo com o eixo/dimensão e comparação dos resultados, relatamos a seguir os percentuais alcançados durante o ciclo final 2018-2020, a fim de consolidar as potencialidades e fragilidades da IES durante o período vigente de avaliação, com a predominância do ensino remoto.

A seguir destacamos a tabulação da autoavaliação institucional com os resultados das questões que afetam o eixo 1, na percepção da comunidade acadêmica.

Quadro 3: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 8

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO			
1 - O seu conhecimento referente às atividades da Comissão Própria de Avaliação – CPA.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	25%	70%
Bom	50%	50%	30%
Regular	10%	25%	0%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
2 - A divulgação do processo de Autoavaliação da FSD.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	33%	70%
Bom	50%	67%	30%
Regular	20%	0%	0%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
3 - O processo de devolutiva realizado pela CPA/FSD sobre o Relatório de Autoavaliação Institucional			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	33%	40%
Bom	50%	67%	40%
Regular	20%	0%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	10%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Para este eixo, foi considerado o contexto educacional vivenciado pela IES, que recentemente deu início ao seu processo de unificação das Faculdades, para que possa atuar como Faculdade Santos Dumont - FSD, mantida pela Fundação Educacional São José – FESJ, desenvolvendo políticas que agregam investimentos equilibrados, que atendam as demandas do PDI e as ações institucionais nas diferentes esferas de atuação: ensino, iniciação científica, extensão, pós-graduação e gestão.

Quadro 4: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 01

DIMENSÃO 1: MISSÃO E PDI			
4 - As atividades realizadas pela instituição em relação a sua missão que é: "Oferecer educação de qualidade para o desenvolvimento de habilidades técnicas e acadêmicas visando à formação pessoal, o aprimoramento profissional e a inserção no mercado de trabalho".			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	40%	34%	50%
Bom	30%	33%	40%
Regular	20%	33%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
5 - O seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	34%	10%
Bom	50%	50%	50%
Regular	20%	16%	10%
Ruim	10%	0%	10%
Não se aplica	0%	0%	20%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
6 - A efetividade das ações previstas no PDI, para a área de ensino, iniciação científica, extensão e inovação			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	0%	20%
Bom	30%	75%	40%
Regular	20%	17%	30%
Ruim	10%	8%	0%
Não se aplica	20%	0%	10%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
7 - A eficiência com que a Missão e as ações do PDI foram postos em prática.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	10%	8%	30%
Bom	50%	67%	30%
Regular	20%	17%	20%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	8%	20%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 5: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 3

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO			
---	--	--	--

8 - Se as ofertas educacionais propostas pela Instituição durante o período de trabalho remoto, atendem sua função social que é: Ser uma instituição educacional de ensino superior comprometida com a formação de profissionais capazes de transformar o meio em que vivem, contribuindo para o exercício pleno da cidadania e para o crescimento da comunidade.

ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	50%	30%
Bom	50%	33%	60%
Regular	10%	17%	0%
Ruim	10%	0%	10%
Não se aplica	0%	0%	0%
Excelente	100% (100)	100% (12)	100% (10)

-9 - O desempenho da FSD ao promover práticas de Responsabilidade Social junto aos acadêmicos, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.

ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	42%	30%
Bom	40%	33%	60%
Regular	30%	17%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	8%	0%
Excelente	100% (100)	100% (12)	100% (10)

10 - A política de Inclusão da Instituição em relação ao atendimento e acompanhamento aos servidores que apresentam necessidades específicas, durante o período de trabalho remoto.

ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	42%	40%
Bom	40%	25%	50%
Regular	10%	8%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	20%	25%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

- 11 - Formação de profissionais/estudantes, de acordo com as necessidades do mercado de trabalho, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.

ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	33%	30%
Bom	40%	58%	60%
Regular	10%	9%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

- 12 - Apresentação de ações em parceria, como por exemplo: o Encontro Pedagógico Outubro Rosa e Novembro Azul, entre outros, durante as atividades remotas e aulas não presenciais.

ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	40%	58%	50%
Bom	40%	42%	30%
Regular	10%	0%	20%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	0%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A seguir, apresentamos os resultados que buscam compreender os elementos construtivos da prática acadêmica (ensino, pesquisa e extensão), verificar a coerência entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento aos discentes.

As questões relativas à dimensão 2, foram respondidas apenas pelos segmentos dos professores e estudantes.

Na tabela a seguir encontram-se tabulados os resultados da autoavaliação referente ao eixo 3.

Quadro 6: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 2

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO		
RESPONDERAM: O CORPO DOCENTE E DISCENTE		
ENSINO		
-13 - As condições oportunizadas pela Instituição para a realização de práticas pedagógicas, tais como aulas teóricas, uso de tecnologias de informação e comunicação, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Excelente	20%	50%
Bom	50%	25%
Regular	20%	25%
Ruim	10%	0%
Não se aplica	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)
14 - As condições de acompanhamento disponíveis na FSD para a realização de atendimento ao estudante, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Excelente	30%	42%
Bom	40%	25%
Regular	20%	17%
Ruim	10%	0%
Não se aplica	0%	16%
Total	100% (100)	100% (12)
15 - Avalie os canais (E-mail institucional, WhatsApp, Google Classroom, Google Meet) utilizados para realização de atividades não presenciais e para os atendimentos individuais e/ou coletivos aos estudantes.		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Excelente	30%	33%
Bom	50%	59%
Regular	10%	8%
Ruim	10%	0%
Não se aplica	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 7: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 4

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE			
16 - Avalie a disponibilização de informações nas redes sociais da FSD.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	33%	50%
Bom	50%	42%	50%
Regular	10%	25%	0%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
17 - Avalie a divulgação das ações Institucionais.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	25%	30%
Bom	60%	59%	60%

Regular	10%	16%	10%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
18 – Avalie o atendimento a comunidade por meio dos canais de comunicação (telefone, página institucional, e-mail, redes sociais) adotados pela FSD para manter a sociedade informada sobre as notícias institucionais.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	25%	40%
Bom	50%	50%	60%
Regular	10%	8%	0%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	100%	17%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
19 – Avalie a eficiência no retorno das demandas solicitadas à Ouvidoria.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	33%	30%
Bom	50%	9%	60%
Regular	20%	8%	10%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	50%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 8: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 9

DIMENSÃO 9: POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES			
20 - Avalie, considerando o período de trabalho remoto e atividades não presenciais: As medidas adotadas para garantir a permanência e o êxito do estudante, com foco na prevenção das causas de evasão e retenção.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	8%	40%
Bom	50%	75%	50%
Regular	10%	17%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	33%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
21 – Avalie, o acompanhamento pedagógico para atendimento ao estudante em relação ao Conselho de classe/Colegiado de curso.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	17%	10%
Bom	50%	50%	40%
Regular	10%	8%	20%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	25%	30%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
22 – Avalie, a atuação do Núcleo de Apoio Psicopedagógico – NAPP da FSD.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	33%	20%
Bom	50%	17%	50%
Regular	10%	8%	10%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	42%	20%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 4: Políticas de Gestão

Os resultados apresentados neste eixo abrangem as políticas de pessoal, organização e gestão da instituição e sustentabilidade financeira, que respectivamente correspondem as dimensões 5, 6 e 10.

A Mantenedora (FESJ), aperfeiçoou o projeto instituído através da Resolução N° 01/2011 de 01 de outubro de 2011, uma POLÍTICA DE DESCONTOS PARA INCENTIVO AO ACESSO À FACULDADE SANTOS DUMONT e que continuará sendo aperfeiçoado a cada avaliação.

❖ DESCONTOS ESPECIAIS

I – DESCONTO PONTUAL: Para os alunos que pagam rigorosamente em dia, até o 5º DIA ÚTIL, como benefício/prêmio;

II – DESCONTO PAGAMENTO ANTECIPADO:-Para os alunos que queiram antecipar o pagamento do período letivo, quitando as cinco mensalidades do semestre junto com a matrícula ou rematrícula. O percentual do desconto em hipótese nenhuma incidirá sobre a MATRÍCULA OU REMATRÍCULA, permanecendo as mesmas com valor integral, conforme legislação vigente;

III – DESCONTO PARENTE:-Para beneficiar alunos PARENTES que estudam na FESJ, compreendendo como PARENTES somente: IRMÃOS, PAIS, FILHOS E CÔNJUGES. Tal benefício atingirá os dois ou mais PARENTES;

IV – DESCONTO INCENTIVO = Para os alunos que já possuem CURSO SUPERIOR, como incentivo à conclusão de uma nova graduação;

V – DESCONTO ADMINISTRATIVO: a) Para alunos sindicalizados ao SAAE (Sindicato de Auxiliares Administrativos Escolares), ou ao SINPRO (Sindicato de Professores) que possuem descontos legais, conforme vigência à época;

b)-para funcionários e seus filhos ou cônjuges;

Regras Gerais:

1. Os DESCONTOS ESPECIAIS serão oferecidos em percentuais determinados sobre os valores das mensalidades vigentes a época do pleito;
2. A solicitação aos DESCONTOS ESPECIAIS, especificamente DESCONTO PARENTE, DESCONTO INCENTIVO e DESCONTO ADMINISTRATIVO, deverá ser feita pelo

requerente através de preenchimento de formulário próprio, disponível na Tesouraria, assinado pelo interessado, acompanhado dos documentos que comprovam a veracidade da alegação;

3. Os percentuais equivalentes a cada benefício/desconto são:

Desconto Pontual = 8%

Desconto Pagamento Antecipado = 13,5%

Desconto Parente = 15%

Desconto Incentivo = 40%

Descontos Administrativos (SAAE, Funcionários) = de 25% a 100%.

❖ BOLSAS/DESCONTOS

Bolsas de 8% a 25% destinadas a estudantes que comprovadamente necessitam de apoio assistencial. Para pleitear o desconto, o interessado precisa estar regularmente MATRICULADO em qualquer curso da Instituição, solicitar o requerimento, preencher o questionário socioeconômico, anexar os documentos comprobatórios das informações e devolvê-lo dentro do prazo estipulado pela Tesouraria.

I – CRITÉRIO OBJETIVO:-

Distribuição em CLASSES, conforme a RENDA FAMILIAR DO ALUNO, comprovadamente analisada:

CLASSE A = BOLSA/DESCONTO DE 12%

CLASSE B = BOLSA/DESCONTO DE 15%

CLASSE C = BOLSA/DESCONTO DE 20%

CLASSE D = BOLSA/DESCONTO DE 25%

FÓRMULA PARA CONCESSÃO DO DESCONTO:

Renda bruta familiar mensal dividida pelo valor do salário mínimo vigente = média de salários mínimos que compõem a renda familiar. Enquadra-se essa média obtida na tabela de percentuais subdividida em classes e, em seguida trabalha-se o número de componentes da família sem contar o aluno. Assim, acrescenta-se mais 1% de desconto para cada membro familiar, limitando-se o acréscimo a 3%.

Obs.: O percentual do benefício pelo critério de renda familiar não será indexado a nenhum índice oficial de preços, devido a possíveis variações de valores.

II – CRITÉRIO COMPLEMENTAR:

- Descontos de acordo com o critério objetivo de comprovação de renda;
- Concessão de descontos legais aos alunos novatos, sendo o percentual máximo de 25% somente para os casos reconhecidamente extremos;
- Respeitar o teto máximo do valor financeiro disponibilizado pelo Setor de Contabilidade para concessão total – MONTANTE – nos percentuais estabelecidos para bolsas/descontos.

Regras Gerais:

A solicitação da bolsa/desconto ficará sujeita a disponibilização do REQUERIMENTO PARA SOLICITAÇÃO DE BOLSA/DESCONTO DE ESTUDOS pela Direção da FUNDAÇÃO EDUCACIONAL SÃO JOSÉ, obedecidos aos regulamentos apresentados: de data de abertura e entrega do formulário para o aluno, sempre no início de período letivo, sendo respeitado esse intervalo de tempo como prazo máximo de solicitação do mesmo, e do montante em valores, disponibilizado pelo Setor de Contabilidade para concessão dos percentuais, dentro de uma planilha de custos e previsão financeira orçamentária do período letivo a iniciar.

O requerimento de solicitação de bolsa/desconto será encaminhado à Comissão Técnica de Avaliação para análise e parecer final;

1) A BOLSA/DESCONTO só terá validade a partir da 2ª parcela do semestre (Fevereiro) para aqueles que fizerem MATRÍCULA de 19 a 22 de DEZEMBRO de 2019, em hipótese alguma sendo aplicada à primeira parcela. Para as matrículas posteriores o desconto será concedido a partir da 3ª parcela (março) se for o caso;

2)- A FESJ não concederá Bolsa/Desconto de Estudo semestral aos alunos que não efetivarem suas renovações de matrícula no prazo regulamentar;

3) A Bolsa/Desconto de estudo é concedida no semestre que o aluno iniciar seu curso, depois de devidamente MATRICULADO e sua concessão ficará subordinada ao atendimento dos requisitos fixados em termo de convênio, se houver, e comprovação de renda, conforme o regimento da instituição;

4) Não será permitida a acumulação de Bolsas/Descontos, prevalecendo a de maior valor ou a de preferência do aluno;

5) O deferimento de Bolsa/Desconto de estudo fica subordinado ao atendimento pelo aluno, cumulativamente, aos seguintes requisitos:

I- estar regularmente matriculado;

II- estar adimplente com mensalidades e taxas acadêmicas;

III- não ter, em qualquer tempo, sofrido qualquer penalidade ou infração disciplinar;

IV- obtiver aprovação em todas as disciplinas do período anterior.

6) O aluno que não efetivar a quitação do seu boleto até a data de vencimento do mesmo, perderá a bolsa/desconto lançada no mesmo e terá que realizar o pagamento integral do valor acompanhado de juros de mora; e se a quitação do boleto não ocorrer em até dez dias após o seu vencimento haverá a perda definitiva da bolsa/desconto;

7) A bolsa é intransferível;

8) A concessão de Bolsas/Descontos de Estudo poderá ser interrompida e poderão ser alteradas as presentes normas, a qualquer tempo, resguardados os direitos adquiridos pelos alunos contemplados, unicamente no semestre de concessão.

❖ BOLSA INTEGRAL

Modalidade que começou a ser implantada no primeiro semestre letivo de 2020, contemplará alunos das escolas públicas de Ensino Médio da Rede Estadual de Santos Dumont e cidades circunvizinhas, para alunos que tenham:

I) Assiduidade escolar (frequência);

II) Carência financeira (não tem condições de custear seus estudos no ensino superior);

III) Bom desempenho escolar (índice de rendimento escolar).

A implantação dessa modalidade atendeu inicialmente sete (07) escolas Estaduais de Ensino Médio da Cidade de Santos Dumont, Ewbank da Câmara e Oliveira Fortes, conforme distribuição no quadro a seguir:

Quadro 9: Distribuição de bolsas integral

Escola	Quantidade	Cidade
E. E. Presidente João Pinheiro	03	Santos Dumont
E. E. Engenheiro Henrique Dumont	02	Santos Dumont
E. E. Governador Bias Fortes	02	Santos Dumont
E. E. Padre Antônio Vieira	02	Santos Dumont
E. E. Cornélia Ferreira Ladeira	02	Santos Dumont
E. E. Antônio Macedo	01	Ewbank da Câmara
E. E. Rubens Esteves Ruffo	01	Oliveira Fortes

Fonte: Tesouraria/FSD

Apresentamos a seguir a tabulação da autoavaliação institucional referente ao eixo 4.

Quadro 10: Questionário de Autoavaliação I – Dimensão 6

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO			
23 – Avalie, as ações da FSD para o cumprimento e execução dos projetos institucionais.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	0%	20%
Bom	50%	92%	60%
Regular	10%	8%	20%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
24 – Avalie, o funcionamento das instâncias de apoio para o melhor desempenho da Instituição (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas).			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	25%	20%
Bom	50%	67%	70%
Regular	20%	8%	10%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
25 – Avalie, o planejamento da FSD como forma de antecipar os problemas e propor soluções, objetivando a melhoria contínua.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	17%	20%
Bom	40%	58%	80%
Regular	10%	17%	0%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	8%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
-26 – Seu conhecimento em relação aos Instrumentos normativos e organizacionais da Instituição, tais como: Regimentos, Manuais, Organograma, Organização Didática e outros.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	25%	20%
Bom	50%	50%	50%
Regular	20%	25%	30%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
27 – Avalie, seu conhecimento sobre os critérios de Segurança da Informação e Comunicação da Instituição.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	34%	30%
Bom	40%	33%	60%
Regular	20%	33%	10%
Ruim	0%	0%	0%
Não se aplica	20%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
28 – Avalie, o Sistema Acadêmico (Gennera).			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	17%	20%
Bom	60%	50%	70%
Regular	20%	33%	10%
Ruim	0%	4%	0%
Não se aplica	0%	4%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
29 – Avalie, a divulgação das decisões colegiadas, como por exemplo, os Conselhos.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	30%	9%	20%
Bom	40%	58%	60%
Regular	20%	17%	10%
Ruim	0%	8%	0%
Não se aplica	10%	8%	10%

Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
30 – Avalie, a implementação das decisões colegiadas.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	17%	10%
Bom	20%	33%	60%
Regular	40%	50%	20%
Ruim	0%	0%	10%
Não se aplica	20%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
31 – Avalie, a facilidade de acesso aos documentos e informações da Instituição.			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	40%	17%	10%
Bom	40%	58%	50%
Regular	20%	25%	20%
Ruim	0%	0%	10%
Não se aplica	0%	0%	10%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Quadro 11: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 10

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA			
32 – Avalie, sobre a aplicação dos recursos na área de funcionamento, incluindo Ensino, Iniciação Científica, Extensão e Inovação			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	8%	20%
Bom	50%	34%	50%
Regular	20%	42%	20%
Ruim	0%	0%	10%
Não se aplica	10%	16%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)
33- Avalie, Sobre a forma de divulgação do recurso aplicado			
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE	FUNCIONÁRIOS
Excelente	20%	17%	20%
Bom	50%	25%	80%
Regular	10%	58%	0%
Ruim	10%	0%	0%
Não se aplica	10%	0%	0%
Total	100% (100)	100% (12)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Eixo 5: Infraestrutura Física

O Eixo 5, verifica as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

A tabela a seguir mostra os resultados provenientes da avaliação que afeta o eixo 5, de abrangência da dimensão 7.

Quadro 12: Questionário de Autoavaliação – Dimensão 7

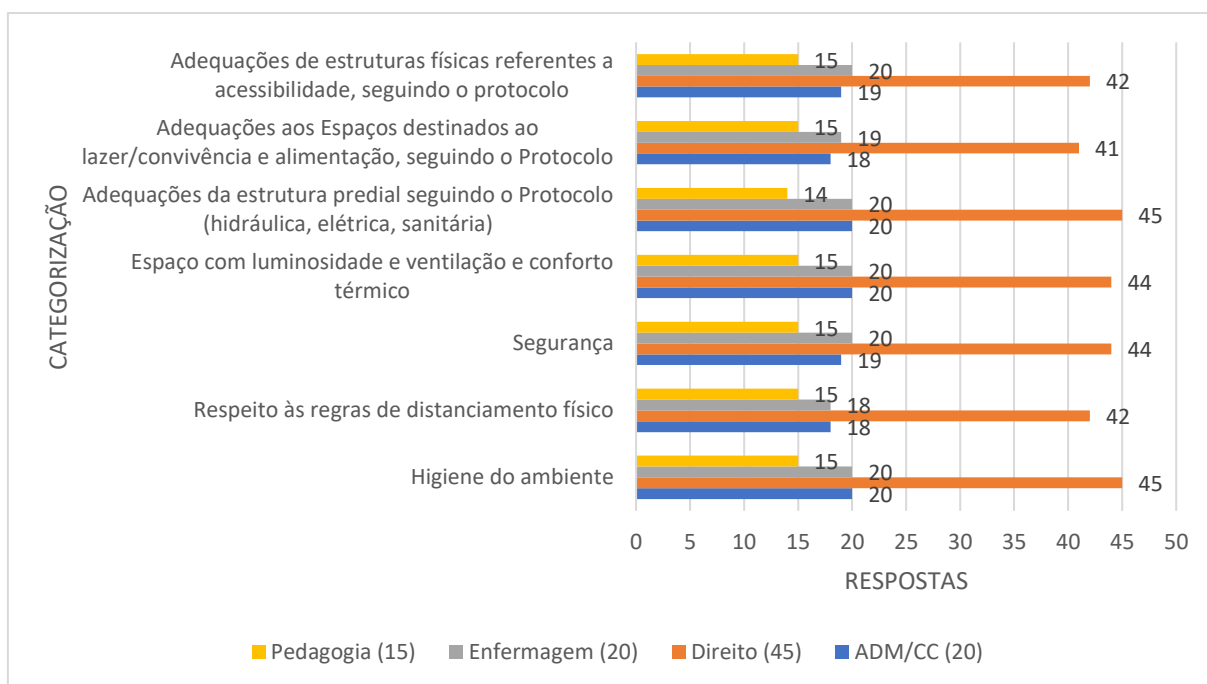
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA EM RELAÇÃO AO AMBIENTE FÍSICO E RECURSOS		
34 – Avalie, o ambiente no qual você desenvolve sua aprendizagem, em relação ao suporte e a disponibilidade de materiais e equipamentos fornecidos pela Instituição para auxiliar o seu estudo, durante o trabalho remoto.		
ALTERNATIVA	DISCENTE	DOCENTE
Excelente	20%	20%
Bom	50%	60%
Regular	20%	0%
Ruim	0%	10%
Não se aplica	10%	10%
Total	100% (100)	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

35 - Aponte por grau de necessidade, a estrutura física adequada para o retorno ao trabalho presencial e atividades pedagógicas, considerando a nova realidade:

➤ Corpo Discente

Gráfico 1: Questão 35 – corpo discente - autoavaliação

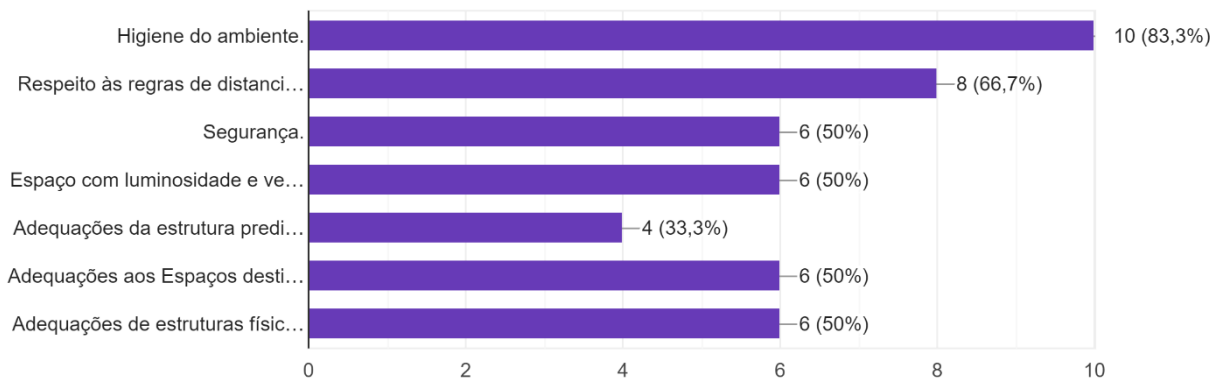


Fonte: CPA/FSD

➤ **Corpo Docente**

Gráfico 2: Questão 35 – corpo docente - autoavaliação

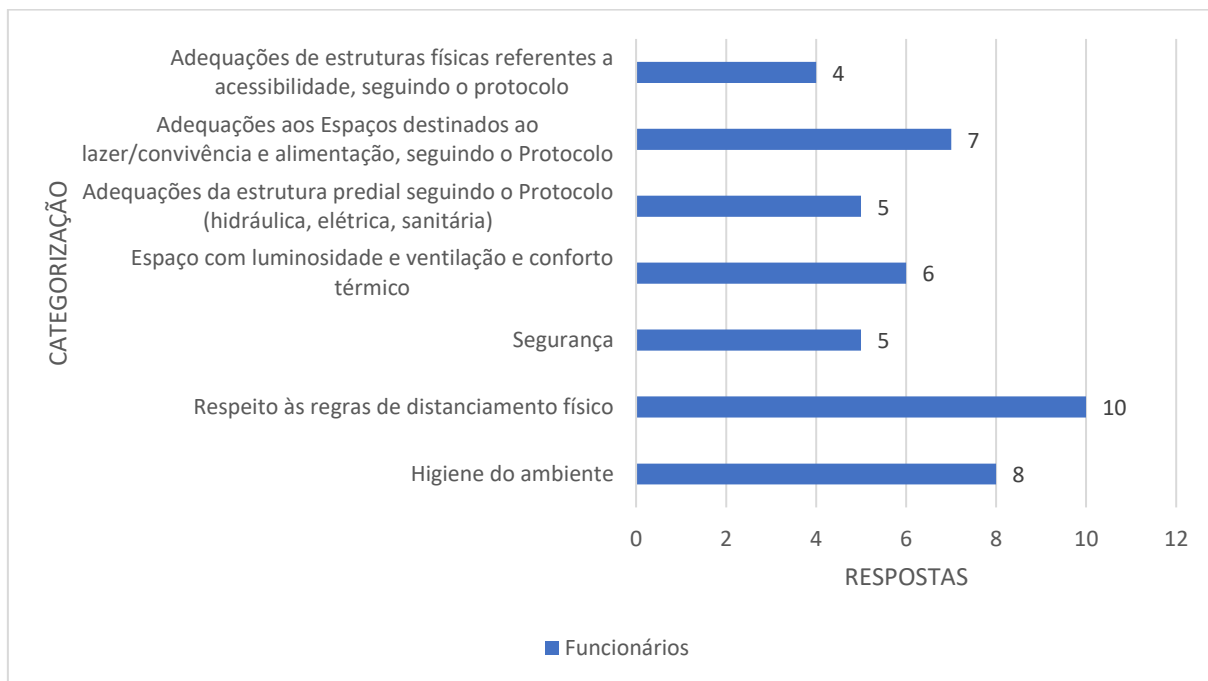
12 respostas



Fonte: CPA/FSD

➤ **Corpo Técnico-Administrativo**

Gráfico 3: Questão 35 – técnico-administrativo - autoavaliação



Fonte: CPA/FSD

4. Ações - com base na análise - previstas e realizadas em 2021 e propostas para 2022

Apresentamos, a seguir o levantamento de pontos a serem desenvolvidos e potencialidades verificadas *in loco*, em 2022, pela IES, para saneamento das fragilidades apontadas. Por causa do período pandêmico, ressaltamos que ainda existem ações de 2021 que não foram totalmente concretizadas para as políticas acadêmicas, mas se encontram em processo de execução e finalização. Portanto, destacaremos no quadro a seguir, de acordo com os cinco eixos dos SINAES, o planejamento da CPA para o ano de 2022.

4.1 DADOS DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2021 E AÇÕES PROPOSTAS PARA 2022

EIXO/DIMENSÕES SINAES	AÇÕES DE 2020 EM ANDAMENTO	FRAGILIDADES IDENTIFICADAS EM 2020	POTENCIALIDADES	AÇÕES PROPOSTAS PARA 2021
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (Dimensão 8)	Sem ocorrências	Engajamento do corpo discente para participar da CPA. A nota do ENADE, ainda não é de conhecimento da maioria do corpo discente.	A divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas pela CPA.	Palestra para o corpo discente de todos os cursos da FSD, com o tema autoavaliação institucional e avaliações externas e distribuição impresso de informativo da CPA. Divulgação por meio de redes sociais (WhatsApp, Instagram e Facebook)
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (Dimensões 1 e 3)	Sem ocorrências	A indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão na visão do corpo docente e técnico-administrativo, precisa ser ampliada, com ofertas de mais curso de extensão e incentivo a pesquisa. O conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, para o corpo discente e funcionários. A eficiência com que a Missão e as ações do PDI foram postos em prática, para o corpo discente e funcionários.	As ofertas educacionais propostas pela Instituição durante o período de trabalho remoto, atendem sua função social que é: Ser uma instituição educacional de ensino superior comprometida com a formação de profissionais capazes de transformar o meio em que vivem, contribuindo para o exercício pleno da cidadania e para o crescimento da comunidade. A política de Inclusão da Instituição em relação ao atendimento e acompanhamento aos servidores que apresentam necessidades específicas, durante o período de trabalho remoto. Formação de profissionais/estudantes,	Ampliar a utilização de textos integrantes do PDI para discussão nas disciplinas Leitura e Interpretação de Textos – Português; Prática Científica. Fortalecimento do programa de iniciação científica e extensão por meio da colaboração entre coordenação e professores do NDE, com o objetivo da ampliação da oferta de curso de extensão, para toda comunidade interna e externa. Ampliar a política de benefícios/incentivos aos discentes que participam do programa de iniciação científica.

			<p>de acordo com as necessidades do mercado de trabalho, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.</p> <p>Apresentação de ações em parceria, como por exemplo: o Encontro Pedagógico Outubro Rosa e Novembro Azul, entre outros, durante as atividades remotas e aulas não presenciais.</p>	
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS (Dimensões 2, 4 e 9)</p>	<p>Desenvolvimento da política do programa de iniciação científica com monitoria que pode ser voluntária ou contemplada a possibilidade de bolsas de estudo.</p> <p>Implantação do programa de monitoria.</p>	<p>O corpo discente não tem pleno conhecimento das políticas de projeto de iniciação científica.</p> <p>Ausência (ou interrupção) do programa de monitoria para os discentes.</p>	<p>As condições oportunizadas pela Instituição para a realização de práticas pedagógicas, tais como aulas teóricas, uso de tecnologias de informação e comunicação, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.</p> <p>As condições de acompanhamento disponíveis na FSD para a realização de atendimento ao estudante, durante o período de trabalho remoto e atividades não presenciais.</p> <p>Avalie os canais (<i>E-mail</i> institucional, <i>WhatsApp</i>, <i>Google Classroom</i>, <i>Google Meet</i>) utilizados para realização de atividades não presenciais e para os atendimentos individuais e/ou coletivos aos estudantes.</p> <p>As medidas adotadas para</p>	<p>Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de informativos, para acessarem no site da FESJ informações sobre a CPA e os relatórios parciais; disponibilizar a todos os segmentos acesso aos documentos institucionais: PDI, PPC e Regimentos, a fim de compreenderem toda organização acadêmica.</p> <p>Promover e aderir às campanhas solidárias.</p> <p>Promover a divulgação das formas de comunicação da FESJ/FSD com a comunidade externa.</p> <p>Ampliar o desenvolvimento da política do programa de iniciação científica por meio de monitoria.</p> <p>Articular junto ao corpo docente o desenvolvimento de cursos de extensão mediados por sondagem de interesse do corpo discente, técnico-administrativo e comunidade externa.</p> <p>Apoiar os discentes na participação de eventos científicos. Incentivar a participação dos docentes em eventos científicos.</p> <p>Disponibilizar conteúdos acadêmicos na</p>

			garantir a permanência e o êxito do estudante, com foco na prevenção das causas de evasão e retenção.	Revista Eletrônica (de forma gratuita). Apoiar as ações desenvolvidas no núcleo de práticas jurídicas.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO (Dimensões: 5, 6 e 10)	Sem ocorrências	Para o corpo discente é necessário a continuidade de investimentos visando a articulação entre ensino, pesquisa e extensão. De acordo com o corpo discente, as informações sobre as organizações administrativas não são totalmente satisfatórias.	Cursos de capacitação ofertados para grupo de professores e funcionários sobre TICs. As ações da FSD para o cumprimento e execução dos projetos institucionais. O funcionamento das instâncias de apoio para o melhor desempenho da Instituição (conselhos, comissões de assessoramento, reuniões administrativas e pedagógicas).	Ofertar cursos de pós-graduação para os egressos e comunidade externa. Estabelecer uma gestão planejada a partir dos resultados da CPA. Manter a oferta do FIES. Promover eventos científicos. Manter critérios de seleção para o corpo docente e técnico-administrativo priorizando a titulação. Implementar política de capacitação do trabalho docente e técnico-administrativo. Manter atualização do acervo bibliográfico. Continuidade do programa de manutenção e de ampliação da infraestrutura da Instituição.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA (Dimensão 7)	Sem ocorrências	Algumas considerações significativas sobre a quantidade/quantidade dos recursos do laboratório de informática; equipamentos de projeção; conforto das cadeiras que foram avaliados pelo corpo docente e discente.	O ambiente no qual desenvolve a aprendizagem, em relação ao suporte e a disponibilidade de materiais e equipamentos fornecidos pela Instituição para auxiliar o seu estudo, durante o trabalho remoto.	Desenvolver a sensibilização e otimização do uso de recursos materiais. Estimular a integração da comunicação acadêmica no espaço físico da instituição. Aquisição de novos equipamentos de projeção. Aquisição de computadores de acordo com a demanda dos setores. Manutenção do acervo da biblioteca em conformidade com a demanda de cada curso.

Fonte: CPA/FSD

5. Resultado da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA

A CPA/FSD elaborou um projeto de Avaliação de Desempenho Acadêmico – ADA, para atender a um anseio do corpo discente que sentia necessidade de avaliar individualmente o corpo docente da instituição com o objetivo de ser justo e coerente. A ideia foi avaliar a conduta da prática docente, comum a todos os professores, com a finalidade única de revelar o que funciona bem no dia a dia da sala de aula e, o que precisa mudar, principalmente porque o ensino noturno exige de cada docente uma prática estimuladora, para o aluno que na maioria das vezes sai do trabalho e vem direto para a Faculdade. Portanto, essa ADA jamais tem o objetivo de punir o professor ou classificá-lo, firmamos que o propósito único é reorientar o planejamento de cada docente.

A seguir apresentamos as tabelas que mostram a satisfação ou insatisfação do corpo discente em cada curso da FSD, nos dez itens que foram avaliados.

A escala de concordância utilizada na verificação foi:

CONCORDO PLENAMENTE

CONCORDO

DISCORDO TOTALMENTE

DISCORDO

NÃO SEI

Essa escala foi proposta para fornecer o *feedback* ao professor de sua prática docente. A seguir, destacamos a tabulação da avaliação procedida pelo corpo discente de acordo com o curso.

Quadro 14: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

1 – PONTUALIDADE: inicia e termina a aula no horário previsto.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	88%	89%	92%	88%	92%
Concordo	6%	5,5%	0%	3%	0%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	3%	0%
Discordo	2%	0%	4%	3%	4%
Não sei	4%	5,5%	4%	3%	4%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

No quesito pontualidade a avaliação mostra a satisfação dos estudantes com o corpo docente de modo geral e, também por curso, mais de 90% concordam plenamente ou concordam.

Quadro 15: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

2 – ASSIDUIDADE: comparecimento às aulas, durante o ensino remoto.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	92%	89%	92%	88%	88%
Concordo	4%	5,5%	4%	6%	4%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	4%	5,5%	4%	6%	4%
Não sei	0%	0%	0%	0%	4%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Verificamos que ao avaliar a assiduidade do corpo docente, os estudantes se mostram bastante satisfeito.

Quadro 16: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

3. IMPARCIALIDADE: tratamento e avaliação dos alunos, durante o ensino remoto.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	94%	94,5%	96%	94%	92%
Concordo	6%	5,5%	4%	6%	8%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	0%	0%	0%	0%	0%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Para a maioria dos estudantes os professores são imparciais no tratamento dado a eles e, também no processo de avaliação da aprendizagem.

Quadro 17: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

4. DOMÍNIO DO CONTEÚDO: conhecimento da disciplina e segurança nas aulas, durante o ensino remoto.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	94%	94,5%	96%	88%	96%

Concordo	6%	5,5%	4%	12%	4%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	0%	0%	0%	0%	0%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Os resultados demonstram a satisfação e confiança dos estudantes quanto ao domínio do conteúdo apresentado no ensino remoto pelo professor.

Quadro 18: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

5 – CLAREZA E OBJETIVIDADE: planejamento da aula - relaciona teoria e prática favorecendo uma aprendizagem consistente.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	82%	89%	88%	82%	92%
Concordo	12%	11%	8%	12%	8%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	6%	0%	4%	6%	0%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Percebemos a predominância acima de 90% dos alunos que concordam plenamente ou concordam com a clareza e objetividade do corpo docente na apresentação do conteúdo ministrado.

Quadro 19: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

6. COMUNICAÇÃO: aceita a participação dos alunos nas aulas.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	88%	89%	88%	85%	88%
Concordo	6%	11%	8%	12%	8%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	6%	0%	4%	3%	4%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Nesta questão, constatamos que mais de 90% dos estudantes concordam plenamente ou concordam com a comunicação e interação professor-aluno no formato de ensino remoto.

Quadro 20: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

7 – ORGANIZAÇÃO DA DISCIPLINA: distribui programa aos alunos, segue o programa, relaciona bibliografia.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	94%	94,5%	92%	85%	92%
Concordo	6%	5,5%	8%	15%	8%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	0%	0%	0%	0%	0%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Os resultados apontam que a organização da disciplina orquestrada pelos professores atende plenamente aos interesses do corpo discente.

Quadro 21: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

8 – RELACIONAMENTO: relação professor durante o ensino remoto.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	88%	83,5%	84%	82%	84%
Concordo	6%	11%	8%	12%	12%
Discordo totalmente	0%	0%	0%	0%	0%
Discordo	6%	5,5%	8%	6%	4%
Não sei	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Na questão que diz respeito ao relacionamento do professor dentro e fora da sala de aula, constatamos que mais de 90% dos estudantes se mostram satisfeitos, entretanto uma minoria, que representa cerca de 7% têm opinião contrária. Neste caso, a CPA fará as intervenções para atender a essa parcela de estudantes que discorda.

Quadro 22: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

9 – AVALIAÇÃO: estimula a aprendizagem do aluno, identifica obstáculos e faz intervenções.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem

Concordo plenamente	40%	39,5%	52%	28%	64%
Concordo	24%	33%	32%	24%	12%
Discordo totalmente	18%	11%	0%	36%	8%
Discordo	12%	5,5%	16%	6%	8%
Não sei	6%	11%	0%	6%	8%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

Verificamos que no geral 64% do corpo discente concordam plenamente ou concordam com a conduta do professor na reorientação da sua prática docente diante dos resultados. Entretanto, faz necessário que a CPA direcione ações para compreender a discordância de parte dos estudantes.

Quadro 23: Avaliação de Desempenho Acadêmico – Corpo Discente

10 – AVALIAÇÃO: elabora adequadamente a avaliação e analisa os resultados com os alunos.					
Escala	Geral	Pedagogia	ADM/CC	Direito	Enfermagem
Concordo plenamente	46%	39,5%	52%	28%	56%
Concordo	24%	33%	32%	36%	16%
Discordo totalmente	18%	11%	4%	24%	12%
Discordo	6%	5,5%	8%	6%	8%
Não sei	6%	11%	4%	6%	8%
Total	100% (135)	100% (18)	100% (25)	100% (65)	100% (26)

Fonte: CPA/FSD

No cômputo geral, 70% dos estudantes concordaram plenamente ou concordaram sobre o professor elaborar adequadamente e fazer a análise dos resultados com eles. Mas, cerca de 24% dos estudantes discordam dessa opinião. Dessa forma, a CPA promoverá ações buscando correções.

De modo geral, a CPA considera positiva a Avaliação de Desempenho Acadêmico do corpo docente realizada pelos estudantes. Ficou evidente a satisfação dos alunos quanto às questões pontuadas.

Apresentamos a seguir uma análise geral da avaliação dos professores procedida pelas coordenações. O conceito atribuído está de acordo com os seguintes critérios:

ÓTIMO: 9 a 10

MUITO BOM: 8 a 8,99

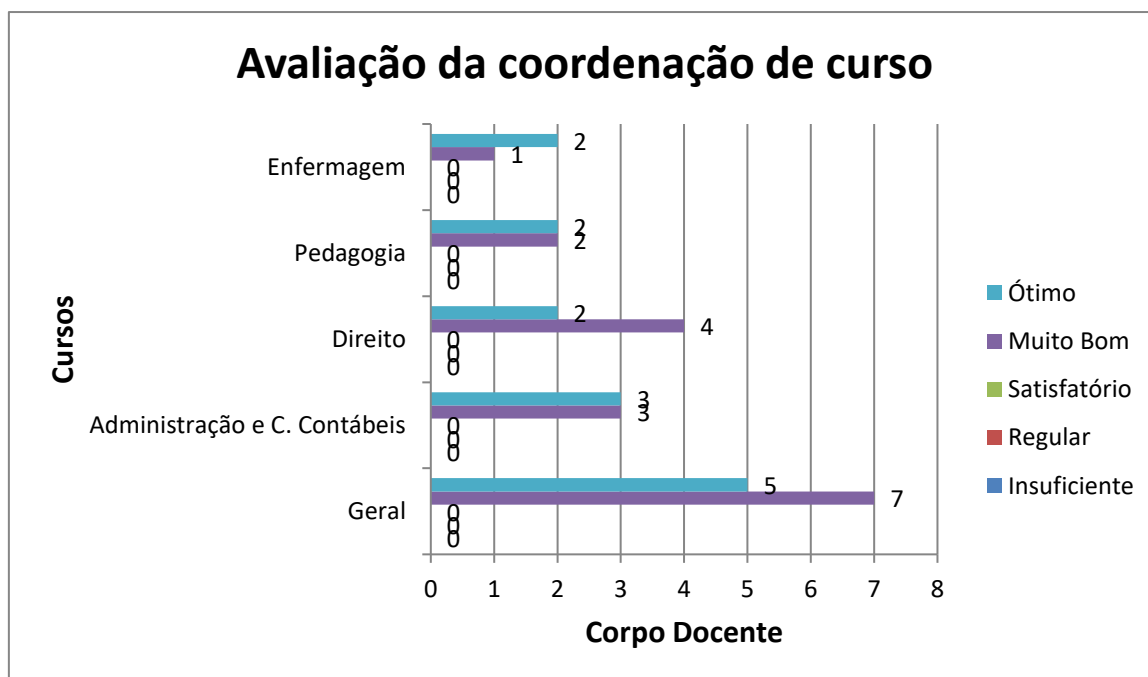
SATISFATÓRIO: 7 a 7,99

REGULAR: 5 a 6,99

INSUFICIENTE: Abaixo de 5 pontos.

O gráfico a seguir destaca a avaliação no geral e, também por curso. Vale ressaltar que o número de questões avaliadas foram (10) dez, e encontra-se em anexo. Nos dados apresentados nos gráficos abaixo, existe reposta do mesmo professor para mais de um curso.

Gráfico 4: Avaliação docente procedida pela coordenação de curso

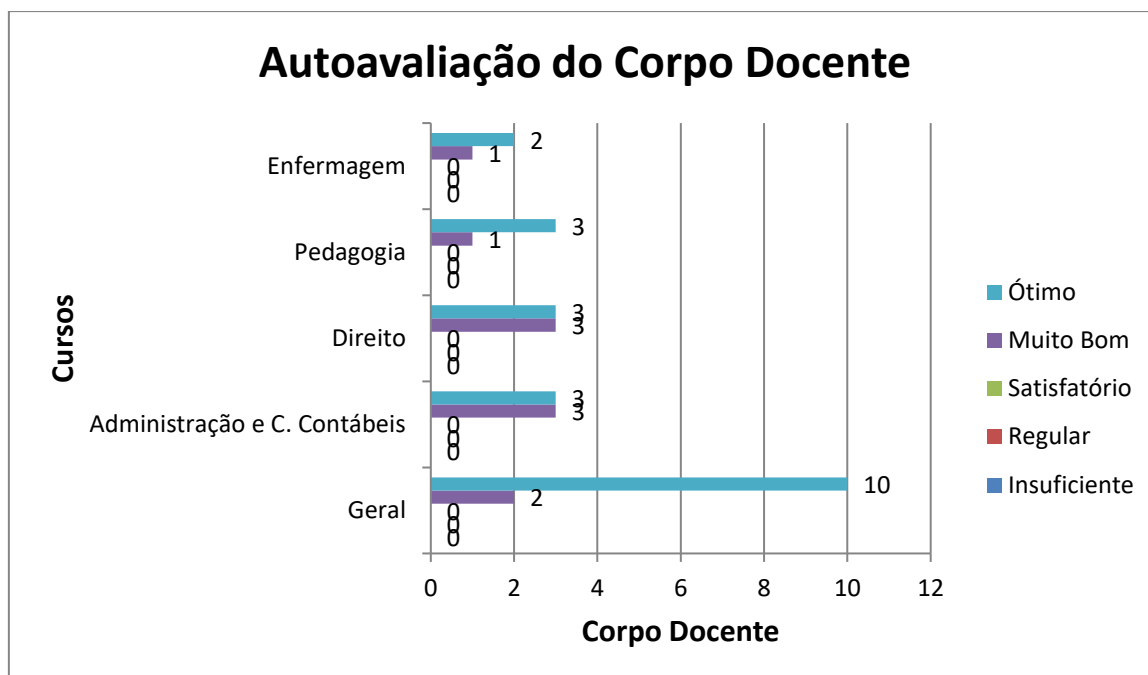


Fonte: CPA/FSD

No gráfico anterior verificamos que os coordenadores no geral avaliaram o desempenho do corpo docente sendo muito bom, 41,6% e ótimo, 58,4%; os coordenadores dos cursos de Pedagogia e Administração/Ciências Contábeis consideraram muito bom, 50% e ótimo, 50%; e os coordenadores dos cursos de Enfermagem e Direito consideraram muito bom, 33,3% e ótimo, 66,7%. Este resultado confirma também a satisfação da coordenação com o corpo docente da FSD.

No próximo gráfico apresentamos a autoavaliação procedida pelo corpo docente, que pontuaram um total de (10) dez questões, que se encontram em anexo. Os critérios de nota e conceito são os mesmos citados anteriormente.

Gráfico 5: Autoavaliação do corpo docente



Fonte: CPA/FSD

Os professores no geral avaliaram o próprio desempenho em muito bom, 16,6% e ótimo, 83,4%; os professores dos cursos de Direito e Administração/Ciências Contábeis avaliaram em muito bom, 50% e ótimo, 50%; os professores do curso de Enfermagem avaliaram em muito bom, 33,3%, e ótimo, 66,7%; e por fim, os professores do curso de Pedagogia avaliaram em muito bom, 25% e ótimo, 75%.

Esse resultado mostra o equilíbrio entre todas as fases da Avaliação de Desempenho Acadêmico - ADA, não deixando pontos contraditórios quanto à satisfação de estudantes, coordenadores e professores.

No próximo item mostraremos os resultados da segunda autoavaliação do corpo técnico-administrativo, já que os mesmos não foram incluídos, nesse momento, na ADA.

6. Autoavaliação II do Corpo Técnico-Administrativo

Esta avaliação tem por objetivo destacar a opinião do corpo técnico-administrativo nas diversas questões que afetam os 5 eixos proposto pelo SINAES.

Por causa da pandemia do coronavírus não foi realizada essa autoavaliação do corpo técnico-administrativo, os resultados abaixo referem-se ao ano base de 2021.

A tabulação das questões foi realizada com o respectivo percentual alcançado em cada conceito e a análise dos resultados está apresentada após a descrição dos quadros.

Quadro 24: Autoavaliação Institucional II – Funcionários

1 - A FSD se preocupa com a qualidade dos serviços prestados aos alunos?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	80%
Total	100% (10)

2 - A FSD é um lugar adequado e fisicamente seguro para trabalhar?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	10%
5 - Sempre/Excelente	90%
Total	100% (10)

3. Na FSD o trabalho em equipe promove bons resultados?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	80%
Total	100% (10)

4. Você possui equipamentos e recursos necessários ao seu trabalho?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	10%
4 - Quase Sempre/Bom	10%
5 - Sempre/Excelente	80%
Total	100% (10)

5. A direção ouve ideias e sugestões dos funcionários, aplicando-as no trabalho?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	10%
4 - Quase Sempre/Bom	30%
5 - Sempre/Excelente	60%

Total	100% (10)
6. A FSD é comprometida e contribui para a melhoria da comunidade externa?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	40%
5 - Sempre/Excelente	60%
Total	100% (10)
7. Na sua visão, o corpo de funcionários da FSD possui capacitação técnica para o trabalho?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	10%
4 - Quase Sempre/Bom	10%
5 - Sempre/Excelente	80%
Total	100% (10)
8. A direção sabe orientar e coordenar os procedimentos de trabalho?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	10%
5 - Sempre/Excelente	90%
Total	100% (10)
9. Os serviços internos de manutenção dos equipamentos e estrutura física atendem às necessidades de trabalho?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	10%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	70%
Total	100% (10)
10. Na sua visão, a equipe de profissionais em geral, trabalha comprometida com a missão da faculdade?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	80%
Total	100% (10)
11. A direção mantém informações sobre assuntos importantes e mudanças na FSD?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	30%
5 - Sempre/Excelente	70%
Total	100% (10)

12. A FSD dá oportunidade aos funcionários de participarem de atividade de ação-social?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	30%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	50%
Total	100% (10)

13. A FSD oferece oportunidade de desenvolvimento profissional dos funcionários?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	30%
4 - Quase Sempre/Bom	20%
5 - Sempre/Excelente	50%
Total	100% (10)

14 - A FSD é um excelente lugar para trabalhar?	
-ALTERNATIVA	FUNCIONÁRIOS
1 - Nunca/Insuficiente	0%
2 - Raramente/Regular	0%
3 - Às vezes/Médio	0%
4 - Quase Sempre/Bom	10%
5 - Sempre/Excelente	90%
Total	100% (10)

Fonte: CPA/FSD

Ao analisar os resultados da tabela acima, do corpo técnico-administrativo, percebemos que as questões 1, 2, 3, 6, 8, 10, 11, e 14 foram avaliadas em bom ou excelente, totalizando o 100%. Nas questões 4, 5, 7, 9 e 10% avaliaram em médio e 90% em bom ou excelente; e, nas questões 12 e 13, 30% avaliaram em médio e 70% em bom ou excelente.

De forma geral, a CPA considera o resultado satisfatório. Entretanto, a CPA e a direção da FESJ promoverão ações para melhorar a satisfação dos funcionários, principalmente aqueles que avaliaram em médio as questões supracitadas acima.

Dessa forma, destacamos as seguintes ações complementares para atender as questões que foram consideradas como fragilidades “leves” na avaliação dos funcionários.

- Verificar eventuais demandas de equipamentos e recursos para os funcionários, para aquisição dos mesmos.
- Elaborar uma agenda de reunião com os funcionários, a fim de ouvi-los com mais frequência.
- Continuar com a oferta de cursos de capacitação.
- Mostrar aos funcionários o cronograma de serviços de manutenção.
- Promover a integração entre estudantes, funcionários e professores por meio do Núcleo de Atendimento Psicopedagógico – NAP.

- Desenvolver projeto de extensão para o aperfeiçoamento profissional dos funcionários.

Os resultados demonstram que as ações desenvolvidas no ano de 2021 estão sendo eficazes no que tange as demandas da comunidade acadêmica. Sabemos que estamos em um processo de aperfeiçoamento, onde é preciso planejar metas e as vezes reformulá-las para atingir os objetivos. Assim, a FSD por meio da Comissão Própria de Avaliação – CPA vem dando voz a todos os segmentos da comunidade acadêmica, o que possibilita uma leitura plausível da realidade da IES nos cinco eixos que abrangem as dez dimensões.

E de posse desses resultados, a CPA juntamente com a Direção Acadêmica da FSD direciona esforços para excluir as fragilidades apontadas nas autoavaliações.

7. Apresentação de Resultados

A apresentação e disseminação dos resultados finais da autoavaliação para a Presidência da FESJ, Direção Administrativa e Pedagógica e, a Comunidade Acadêmica é realizada por meio de reuniões, informativos e *banners* da CPA. Este processo transformou-se em uma ferramenta de gestão de grande impacto e importância. Percebe-se que, em uma visão integradora e sistêmica, que os atores envolvidos na avaliação através dos questionários apresentados, fizeram uma análise crítica com diversos indicadores em sinergia, reforçando o nosso plano de ação para 2022.

8. Considerações Finais

Ao iniciar mais um processo avaliativo, firma-se a convicção de que a incorporação de atividades de avaliação à rotina acadêmica institucional deve ser assumida como indispensável instrumento de planejamento e gestão.

A Comissão Própria de Avaliação da FSD percebe através dos dados coletados e análise de documentos que espelham a realidade institucional, que as mudanças têm acontecido de forma crescente. Os anos de 2020 e 2021 trouxeram muitas dificuldades para a Faculdade Santos Dumont - FSD, por causa da pandemia. A Instituição teve que lidar com a evasão de estudantes por causa da crise financeira e do desemprego crescente no país. A pandemia do coronavírus ainda vem deixando sequelas para a FSD. A entrada de novos ingressantes para os cursos de graduação ocorreu de forma tímida no primeiro semestre de 2022, em face da crise financeira e inflação alta em todo o território nacional.

Nesse sentido, estão sendo feitas reestruturações de ordem física, pensando na retomada das atividades presenciais, quando ocorrer a autorização dos órgãos de saúde responsáveis, a fim de oferecer à nossa comunidade condições de trabalho, ensino e convivência muito mais compatíveis com nossa missão e proposta educacional.

Ainda há muito a se construir, avaliar e enriquecer buscando o planejamento e gestão do desenvolvimento da Educação Superior de qualidade.

A FSD tem o compromisso de implementar as sugestões da comunidade acadêmica, tornando os resultados da autoavaliação institucional instrumentos que orientam as tomadas de decisão.

Consideramos que o trabalho de uma CPA é o de prover reflexões e movimento, sendo assim concluímos que, a cada processo avaliativo, estamos atingindo nossos objetivos.

Santos Dumont (MG), 21 de março de 2022.

- Dejair Frank Barroso – Coordenador *pro-tempore* da CPA/FSD

- Álvaro Braga da Silva

- Windson Mendes Carvalho

Referências

BRASIL. Ministério da Educação. **Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional**. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2014.

BRASIL. Ministério da Educação. **Roteiro de Autoavaliação Institucional**. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior**. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES. Brasília/DF: INEP, 2004.

CARBONARI NETTO, A. **A cultura da Anhanguera Educacional**: as crenças e valores, o bom professor, a pesquisa e a avaliação institucional como instrumento de melhoria da qualidade. Valinhos, SP: Anhanguera Publicações, 2009.

DIAS SOBRINHO, J. D. **Avaliação Institucional, instrumento de qualidade educativa**: a experiência da UNICAMP. In: DIAS SOBRINHO, J. D.; BALZAN, N. C. (Orgs.). Avaliação Institucional: teoria e experiências. São Paulo: Cortez, 1995.

SINAES – **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**: da concepção à regulamentação. Brasília: INEP, 2004.

ANEXOS

ANEXO I

FICHA-DE AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

CURSO: _____ SEMESTRE/ANO: ____/____

A FSD, com o objetivo de avaliar e orientar seus docentes para a melhoria do ensino agradece a sua colaboração no preenchimento desta ficha. Coloque o nome do professor e da disciplina e preencha com uma pontuação de- 0 a 10 os itens relativos ao desempenho do professor no presente semestre conforme itens discriminados logo abaixo.

PROFESSOR	DISCIPLINA	A	B	C	D	E	F	G	H	I

- A) PONTUALIDADE – Inicia e termina a aula no horário previsto.
- B) ASSIDUIDADE – Comparecimento às aulas.
- C) IMPARCIALIDADE: tratamento e avaliação dos alunos.
- D) DOMÍNIO DE CONTEÚDO – Conhecimento da disciplina; mostra segurança na ministração das aulas; responde efetivamente às questões formuladas.
- E) TEM CLAREZA E OBJETIVIDADE NA EXPOSIÇÃO: Demonstra ter planejado a aula; vincula teoria e prática; formula perguntas de natureza exploratória; busca alternativas para facilitar a aprendizagem; emprega voz audível.
- F) COMUNICAÇÃO: aceita a participação dos alunos nas aulas.
- G) ORGANIZAÇÃO DA DISCIPLINA – Distribui o programa no início do semestre; relaciona bibliografia a ser consultada; segue o programa ao longo do semestre.
- H) RELACIONAMENTO – Relação professor/aluno dentro e fora da sala de aula.
- I) AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM: I1) Estimula a aprendizagem do aluno; identifica os obstáculos na aprendizagem-do aluno e o orienta, tendo em vista a superação das mesmas. I2) Elabora adequadamente os instrumentos de avaliação; analisa com os alunos os resultados da avaliação.

ANEXO II

ACOMPANHAMENTO DO DOCENTE PELO COORDENADOR DO CURSO DE GRADUAÇÃO

CURSO: _____ SEMESTRE /ANO: ____ / ____

COORDENADOR: _____

DOCENTE: _____

ABAIXO ESTÃO LISTADAS AS SITUAÇÕES RELATIVAS À PARTICIPAÇÃO E INTEGRAÇÃO DO DOCENTE AO CURSO. PREENCHA OS ITENS ABAIXO COM UMA PONTUAÇÃO DE 0 A 10. PARA AS ATIVIDADES RELATIVAS AO PRESENTE SEMESTRE.

ATIVIDADES	PONTUAÇÃO
1. Envia à Coordenação do Curso, quando solicitado, seu Plano de Curso.	
2. É assíduo às aulas.	
3. É pontual (inicia e termina a aula no horário).	
4. Cumpre prazos de entrega das notas na secretaria.	
5. Atendimento adequado de revisão de provas e bancas.	
6. Concede 2ª chamada no prazo adequado	
7. Faz um planejamento com os alunos e a Coordenação do Curso das aulas a reposição, quando necessário.	
8. Participa de reuniões do Consec, se pertinentes.	
9. Promove seminários, visitas ou palestras, se pertinentes.	
10. Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos. Realização de cursos de extensão e/ou iniciação científica.	
RESULTADO FINAL:	
CONCEITO:	

ANEXO III

AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE

CURSO: _____ SEMESTRE/ANO: ____ / ____

COORDENADOR: _____

DOCENTE: _____

ABAIXO ESTÃO LISTADAS AS SITUAÇÕES RELATIVAS À PARTICIPAÇÃO E INTEGRAÇÃO DO DOCENTE AO CURSO. PREENCHA OS ITENS ABAIXO COM UMA PONTUAÇÃO DE 0 A 10 PARA AS ATIVIDADES RELATIVAS AO 2º SEMESTRE DE 2016.

ATIVIDADES	PONTUAÇÃO
1. Envia à Coordenação do Curso, quando solicitado, seu Plano de Curso.	
2. É assíduo às aulas.	
3. É pontual (inicia e termina a aula no horário).	
4. Cumpre prazos de entrega das notas na secretaria.	
5. Atendimento adequado de revisão de provas e bancas.	
6. Concede 2ª chamada no prazo adequado	
7. Faz um planejamento com os alunos e a Coordenação do Curso das aulas a reposição, quando necessário.	
8. Participa de reuniões do Consec.	
9. Promove seminários, visitas, palestras, extensão e iniciação científica.	
10. Participação em eventos científicos com apresentação de trabalhos.	
RESULTADO FINAL:	

FAVOR RETORNAR ESTA AUTOAVALIAÇÃO PARA O E-MAIL: cpafesj@gmail.com